

УДК 336.741.2

**Смирнов Т.А., кандидат филос. наук, доцент,
завкафедрой ФИиИЯ
ФГБОУ «Норильский государственный индустриальный
институт»**

**Монич А.И., кандидат эконом. наук, доцент,
завкафедрой ЭМиОП
ФГБОУ «Норильский государственный индустриальный
институт»**

Россия, г.Норильск

ДЕНЬГИ КАК ПРОТИВОРЕЧИЕ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: статья посвящена проблемам противоречия денег в развитии экономики. Уделяется внимание противоречиям значимости денег субъективной оценки их достижимости. Среди финансовых проблем выделяются: создание финансами фондов денежных средств; включать или не включать в определение финансов в качестве их признака императивность; наличие и использование функций финансов в условиях рыночной экономики; отождествление финансов с деньгами и т.д.

Ключевые слова: деньги, противоречие, финансы, экономика, денежно-кредитная политика, трансакционные издержки, рынок, фонды.

**Smirnov T.A. Associate Professor, Ph.D. sciences Head
of the Department FIiIYA**

FSBEI “Norilsk State Industrial Institute”

**Monich A.I. Associate Professor, Ph.D. sciences Head of the
Department of EMiOP**

Money as a contradiction in the development of the economy

Resume: The article is devoted to the problems of the contradiction of money in the development of the economy. Attention is paid to the contradictions of the importance of money subjective assessment of their attainability. Among the financial problems stand out: The creation of financial funds of funds; to include or not to include imperative in the definition of finance as their feature; the presence and use of the functions of finance in a market economy; identification of finance with money, etc.

Keywords: money, contradiction, finances, economics, monetary policy, transaction costs, market, funds.

Актуальность темы исследования. В современном мире деньги играют значительную роль: они могут способствовать развитию экономики, а могут и наоборот, играть отрицательную роль. Особенно это связано с противоречивостью самих денег и не корректным их использованием. Цель данной статьи: рассмотреть вопрос о деньгах как противоречивом явлении в экономике. Для этого следует решить следующие задачи: 1.рассмотреть сферы денежного обращения; 2.выявить противоречия денег в развитии экономики; 3.исследовать сущность электронных денег; 4.раскрыть противоречие финансов; 5. проанализировать противоречия денежно-кредитной политики.

Разрешение заложенного в товаре противоречия между потребительной и меновой стоимостью. Бартер имеет большие транзакционные издержки

Предпосылка создания сферы денежного обращения, формирование основ кредитных отношений, разложение нетоварных социальных отношений, формирование капиталистических отношений.

Деньги – специфический товар

Деньги (золото) обладают двойной потребительной ценностью: как золото-товар и как золото-деньги. Деньги — специфический товар максимальной ликвидности, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг. Одна из известнейших работ была опубликована Дж.Кейнсом в 1930г. — двухтомный «Трактат о деньгах». Обычно его называют работой, в которой подведен итог развития денежной теории, по крайней мере, за столетие. После выхода в свет «Трактат...» активно обсуждался в экономической литературе, но впоследствии оказался в тени самой известной из работ Дж. Кейнса — «Общей теории занятости, процента и денег». В судьбе «Трактата о деньгах» отразилась едва ли не фундаментальная особенность макроэкономической теории: она редко угадывает направления развития экономической системы, а чаще обобщает и объясняет накопленный практический опыт. Экономическая теория основывается на состоявшихся экспериментах, как, к слову сказать, и медицина. Экономисты-теоретики редко могут похвастаться открытиями, сделанными «на кончике пера», как иногда бывает в физике. Впрочем, вполне может быть, что физики-практики более внимательны к писаниям теоретиков, чем практики-экономисты. «Трактат о деньгах» был опубликован в переломный момент развития учения о деньгах. В конце 30-х годов развитые страны пытались заменить отмененный в 1914 г. золотой стандарт (т. е. денежную систему со свободным разменом бумажных денег на золото) на золото-слитковый или золото-девизный стандарт. При золото-слитковом стандарте размену на золото подлежали лишь очень крупные суммы бумажных денег. При золото-девизном стандарте — бумажные деньги оставались неразменными, но их конвертируемость в

другие валюты обеспечивалась по курсу, устанавливаемому валютными властями. Наличие переходных, по сути дела, денежных систем отразилось на предложенной Дж. Кейнсом в «Трактате о деньгах» теоретической классификации видов денег. Дж. Кейнс начинает свой анализ с разделения «собственно денег» и «счетных денег». Первые — средства обращения; вторые — измерители. На определенной стадии развития цивилизации право создания как «собственно денег», так и «счетных денег» в законодательном порядке закрепляет за собой государство. Так появляются «государственные деньги». С развитием кредита на основе банкнотного обращения появляются «банковские деньги». Первоначально они эмитируются на основе частного долга. Впоследствии их выпуск начинает регламентироваться государством. Они становятся разновидностью «государственных денег». Именно этот вид денег, по Дж. Кейнсу, господствует в развитом обществе. «Государственные деньги» принимают три формы: 1) товарные; 2) декретные (fiat); 3) управляемые. Первая форма — используемые в качестве денег товары, обладающие таким свойством, как редкость. Вторая форма — неразменные на благородные металлы бумажные деньги, имеющие принудительный курс. Третья форма — бумажные деньги, не разменные на металл и регулируемые государством. Дж. Кейнс специально отмечал, что развиваемая в «Трактате о деньгах» теория относится к управляемым деньгам. Покупательная сумма денег, по Дж. Кейнсу, зависит от их количества. Но, повторяя этот старый тезис, Дж. Кейнс уточнил, что стабильность покупательной силы денег, в конечном счете, определяется соотношением «инвестиции — сбережения». Его роль чрезвычайно велика. Соотношения «инвестиции — сбережения» и «деньги — цены» характеризуют условия сбалансированности экономической системы. Но сбережения могут не привести к соответствующему уровню инвестиций. Такая возможность — основная проблема практической экономики. Это

один из тех вопросов, которые были поставлены в «Трактате о деньгах» и получили впоследствии развитие в «Общей теории.»... Но уже в «Трактате о деньгах» Дж. Кейнс отмечает, что, изменяя уровень процента, банковская система может изменять условия сбалансированности в экономике, или, говоря точнее, определять совокупные расходы на производство. Дж. Кейнс рассматривал в качестве одного из условий сбалансированности соответствие темпа роста денежной массы темпу увеличения объема производства. Впоследствии это соответствие получило название «денежного правила» и по распространенному заблуждению считается одним из открытий монетаризма. Развитие декретных денег создало, по мнению Дж. Кейнса, представления о возможностях широкого использования кредита для обеспечения максимальной вовлеченности факторов производства в производственный процесс. Речь шла о том, что в условиях бумажного обращения банки могут создавать денежную массу, способную обеспечить максимально возможные масштабы производства и одновременно не допустить инфляцию. Дж. Кейнс считал эти взгляды несостоятельными по одной причине: если инвестиции превысят сбережения, это отразится на уровне цен [1]. Однако помимо работ Дж. Кейнса есть не менее интересное представление использования денег. В этом плане очень интересен опыт применения «свободных денег» в Австрии в тридцатые годы двадцатого века. Данную идею предложил немецкий экономист Сильвио Гезелль, хотя он и не был родоначальником теории свободных денег. Гезелль считал, что равномерная скорость обращения денег является одним из важнейших условий для бескризисной экономики. Деньги должны служить лишь в качестве средства обмена, а не как средство сбережения. Он полагал, что «естественный экономический порядок», обеспечивающий обращение денег — это порядок, при котором деньги становятся платной государственной услугой, так называемые «деньги с отрицательным

процентом», когда текущие владельцы денег обязаны регулярно передавать государству некоторую небольшую сумму, как плату за право пользоваться деньгами государственной эмиссии. В результате он сделал вывод что деньги выполняют функцию неограниченного обмена.

Деньги обладают непосредственной и всеобщей способностью к обмену.

Деньги – форма разрешения внутреннего противоречия заключенного в товаре.

Деньги служат выражением социальных отношений, возникающих в процессе обмена.

«Деньги – не вещь, а общественное отношение». Не имеет значения материал, из которого они изготовлены: металл, бумага или «электрическая искра». Данный термин обозначает характер занятости в большинстве современных индустрий, когда единственными узлами, связывающими работодателей и работников, является получение зарплаты за проделанную работу, и когда каждая сторона стремится к максимальному удовлетворению своих собственных интересов, не обращая внимания на интересы другой. Денежная связь обезличивает отношения найма, превращая их в простые экономические транзакции субъекта с рыночными силами. Тем не менее, некоторые современные фирмы пытаются развивать чувство лояльности у своих служащих, создавая связи неэкономического характера.

Аккумуляция и перераспределение денежных и, соответственно, товарных ресурсов, опосредуют кругооборот общественного капитала, участвуют в процессах создания, распределения и перераспределения ВВП.

Деньги выступают важным фактором макроэкономического равновесия (необходима сбалансированность спроса и предложения денег), инструмент регулирования национальной экономики через денежно-кредитную политику государства.

Учет результатов деятельности хозяйствующих субъектов.

Противоречие денег в развитии экономики.

Противоречие между значимостью денег и субъективной оценки их достижимости.

Противоречие между отношениями личности к разным уровням благосостояния.

Противоречие между субъективной значимостью денег аморальностью целей их использования.

Противоречие между высокой значимостью денег и неприемлемостью доступных способов их получения.

Противоречие между субъективными издержками «зарабатывания» денег и ценностью приобретенных на них благ.

Сущность электронных денег

Электронным деньгам свойственно внутреннее противоречие:

С одной стороны они являются средством платежа;

С другой – обязательством эмитента, которое должно быть выполнено в традиционных неэлектронных деньгах.

Такой парадокс может пояснить с помощью исторической аналогии: в свое время банкоматы тоже рассматривались как обязательство, которое подлежит оплате монетами или драгоценными металлами.

Очевидно, что с течением времени электронные деньги будут являться одной из разновидностей форм денег (монеты, банкноты, безналичные деньги и электронные деньги).

Также очевидно, что в будущем центробанки будут производить эмиссию банкноты.

Одним из основных последствий появления электронных денег является интернационализация денежного обращения, так как электронные деньги обеспечивают возможность беспрепятственного совершения международных розничных операций.

Экономики

1. А) Экономика стремится к равновесию:

Равновесие первого порядка – рыночное равновесие (цикл Китчена)

Равновесие второго порядка – межотраслевой баланс (цикл Жюгляра)

Равновесие третьего порядка – баланс технологий и экономических ресурсов (циклы Кондратьева).

Б) Равновесие означает стагнация – решение – креативное разрушение.

Противоречия финансов

К дискуссионным вопросам российской финансовой науки, определяющим специфику финансов, относятся:

Наличие распределительного характера финансовых отношений;

Создание финансами фондов денежных средств;

Включать или не включать в определение финансов в качестве их признака императивность;

Наличие и использование функций финансов в условиях рыночной экономики;

Отождествление финансов с деньгами и т.д.

Российских ученых занимающихся исследованием теории финансовой науки можно условно объединить в три основные группы:

1. Признающих фондовый характер финансов, и отделяющих финансы от денег (большинство советских и российских экономистов).

2. Отвергающих фондовый характер финансов, т.к. в условиях рыночной экономики «стираются» границы между денежными и финансовыми отношениями, и деньги стали заменять финансы.

3. Отождествляющих финансы с деньгами, но допускающих существование целевых денег - осуществление конкретных, вполне определенных расходов.

Ошибки и противоречия денежно-кредитной политики

Борьба с инфляцией монетарными методами:

Содержание денежной массы (увеличение социальных пособий и выплат);
Увеличение нормативов обязательных отчислений в резервы ЦБ (удорожание кредитных ресурсов для предприятий);
Стерилизация денежной массы путем создания резервных фондов (ограничение инвестиционных возможностей предприятий);

Противоречия денежно-кредитной политики

Сильные стороны. Быстрота и гибкость. Монетарная политика способна быстро менять свои ориентиры, например, масштабы покупки или продажи гособлигаций могут изменяться ежедневно. Изоляция от политического давления. Более тонкий, менее подверженный общественному контролю механизм осуществления монетарной политики. Населению, не искушенному в вопросах денежно-кредитного регулирования, труднее критиковать действия монетарных властей по продаже гособлигаций на открытом рынке, чем политику сокращения госрасходов или увеличения налогов

Слабые стороны. Трансмиссионный механизм влияния денежно-кредитной политики на национальный продукт, будучи многоступенчатым, крайне сложен. При реализации монетарной политики рельефно проявляется некая циклическая асимметрия. В отношении политики «дорогих» денег следует признать ее достаточную результативность. Зато политика «дешевых» денег сталкивается с проблемами. Не вполне ясно, увеличивается или, напротив, сокращается потребление домохозяйств в результате уменьшения процентной ставки. Скорость обращения денег часто меняется в направлении, противоположном предложению денег, что подводит сторонников теории рациональных ожиданий к убеждению о полной неэффективности монетарной политики.

Вывод: 1. Противоречие в самих деньгах тормозит развитие экономики. 2. Борьба с инфляцией монетарными методами: Содержание денежной массы

(увеличение социальных пособий и выплат); Увеличение нормативов обязательных отчислений в резервы ЦБ (удорожание кредитных ресурсов для предприятий); 3. По мнению Дж. Кейнса, нехватка денежных средств тормозит экономическое развитие, препятствует активности предпринимательства и подрывает рынок, а также свидетельствует о слабости национальной экономики, поэтому необходимы дополнительные денежные инъекции для поддержания и активизации национальной экономики.

Список литературы

- 1.Шумпетер И. История экономического анализа: Пер. с англ. – М., 2001.
- 2.Фишер И. Покупательная сила денег: Пер с англ..- М., 2001.
- 3.Липсиц И.В. Экономика [Текст]: учебник для вузов/ И.В.Липсиц.- 6-е изд., стер.- М.: Издательство «Омега-Л», 2011.-607с.- гриф Мин.обр. РФ.
- 4.Экономика в вопросах и ответах [Текст]: учеб. пособие / под. ред. И.П. Николаевой. – М.: ТК Велби: Проспект, 2007, - С. 65-72
- 5.Phillips C.A. Bank Credit N.Y. MacMillan 1921.
- 6.Baumol W.J. The Transactions Demand for Cash: An Inventory Theoretic Approach // Quarterly Journal of Economics. 1952. Nov., pp. 545-556. Tobin J. The Interest-Elasticity of Transactions Demand for Cash // Review of Economics and Statistics. 1956. Ang., pp. 241-247.
- 7.Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ. под ред. А.Г. Милейковского и И.М. Осадчей. М.: Прогресс, 1978
- 8.Tobin J. Liquidity Preference as Behavior Towards Risk // Review of Economic Studies. 1958. Feb., pp. 65-86;
- 9.Marcowitz H. Portfolio. Selection. Efficient Diversification of Investment. N. Y. 1959.