УДК 004.652

Александровская С.В.

студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

АНАЛИЗ ERP-СИСТЕМ ДЛЯ МИГРАЦИИ ДАННЫХ

Аннотация: *данная статья анализирует ERP-системы, доступные на российском рынке, с целью оценки их пригодности для миграции. Сравниваются функциональность, масштабируемость и соответствие современным бизнес-требованиям таких решений, как "Галактика ERP", "Парус", "Global", "HansaWorld", "РосБизнесСофт" и "1С: ERP Управление предприятием", с применением модифицированного метода анализа иерархий.*

Ключевые слова:импортозамещение, SAP, ERP-системы, миграция данных, Галактика ERP, Парус, Global, HansaWorld, РосБизнесСофт, 1С: ERP Управление предприятием, метод анализа иерархий.

Alexandrovskaya S.V.

student

Belgorod State National Research University

Abstract: this article analyzes key domestic and international ERP systems available on the Russian market to assess their suitability for migration. It compares the functionality, scalability, and compliance with modern business requirements of solutions such as "Galaktika ERP", "Parus", "Global", "HansaWorld", "RosBusinessSoft", and "1C: ERP Upravlenie predpriyatiem", using a modified analytic hierarchy process.

Keywords: import substitution, SAP, ERP systems, data migration, Galaktika ERP, Parus, Global, HansaWorld, RosBusinessSoft, 1C: ERP Upravlenie predpriyatiem, analytic hierarchy process.

В условиях импортозамещения и цифровой трансформации российские компании все чаще рассматривают перенос данных из SAP на альтернативные платформы. Целью данного анализа является сравнение доступных на российском рынке ERP-систем с точки зрения их целесообразности для миграции, функциональности и соответствия современным бизнес-требованиям.

Рассмотрены следующие ERP-системы:

Галактика ERP [1] - российская комплексная ERP-система, предназначенная для управления бизнес-процессами предприятий различного масштаба. Ориентирована на автоматизацию финансовой, производственной, торговой, кадровой и других функциональных областей, с учетом особенностей российского законодательства.

Основные характеристики: модульная архитектура, возможность адаптации под специфические нужды бизнеса, развитые инструменты для финансового и производственного учета.

Парус [2] - отечественная система управления предприятием, предлагающая широкий спектр решений для автоматизации различных аспектов бизнеса. Система ориентирована на государственные учреждения, крупные промышленные предприятия и средний бизнес, предлагая модули для бухгалтерского, управленческого, производственного учета и управления персоналом.

Основные характеристики: комплексный подход к управлению, ориентация на нормативно-правовую базу РФ, возможность построения единого информационного пространства.

Global [3] - это мощные, масштабируемые и комплексные решения, предназначенные для глобального управления всеми ресурсами предприятия.

Основные характеристики: широчайшая функциональность, передовые технологии, высокая степень кастомизации, глобальная поддержка, но зачастую высокая стоимость и сложность внедрения.

HansaWorld [4] - международная ERP-система, предлагающая интегрированные решения для управления финансами, дистрибуцией, производством, CRM и проектами. Система ориентирована на средний и малый бизнес, а также на дочерние компании крупных международных корпораций, стремящихся к унификации процессов.

Основные характеристики: доступность на различных платформах (десктоп, веб, мобильные), модульная структура, относительно простая интеграция, фокус на финансовые и дистрибьюторские процессы.

РосБизнесСофт [5] - система управления предприятием, разработанная для автоматизации бизнес-процессов российского бизнеса. Включает функционал CRM, ERP, управления складом, проектами и другими аспектами деятельности компании. Часто позиционируется как доступное решение для малого и среднего бизнеса.

Основные характеристики: ориентация на российский рынок, комплексность (объединяет CRM и ERP), доступная стоимость, простота использования.

1С: ERP Управление предприятием [6]. ERP-система от фирмы «1С», предназначенная для комплексной автоматизации управления деятельностью средних и крупных предприятий. Система охватывает широкий спектр бизнес-процессов: планирование, производство, финансы, кадры, продажи, закупки, ремонты и обслуживание.

Основные характеристики: высокая гибкость и возможность адаптации под уникальные требования бизнеса, широкая сеть партнеров, соответствие российскому законодательству, обширный функционал для производственных и управленческих задач.

Для сравнительного анализа программных средств использован модифицированный метод анализа иерархий.

Первым этапом в решении задачи принятия решения является декомпозиция проблемы через определение ее компонент и отношений между ними. Иерархия выбора программных средств, выполненная с использование СППР «Решение» [7] представлена на рисунке 1.

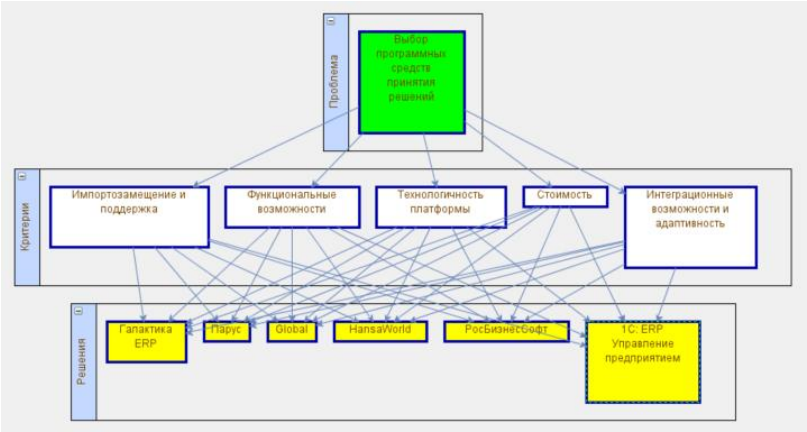


Рисунок 1. Иерархия выбора методики миграции данных

Как видно из рисунка 1, рассмотренные выше программные средства будут оцениваться по следующим критериям:

- импортозамещение и поддержка;
- функциональные возможности;
- технологичность платформы;
- стоимость;
- интеграционные возможности и адаптивность.

Следующим этапом является осуществление попарного сравнения отдельных компонентов иерархии. Сравнение критериев представлено на рисунке 2.

Критерий «Функциональные возможности» является наиболее значимым.

Отношение согласованности (ОС) равно 5,4%. Считается нормальным, если ОС <10% [7]. Таким образом, матрицу можно считать

согласованной. Затем необходимо составить матрицы парных сравнений альтернатив по всем критериям.

Сравнение решений по критерию «Импортозамещение и поддержка» представлено на рисунке 3.



Рисунок 2. Сравнение критериев

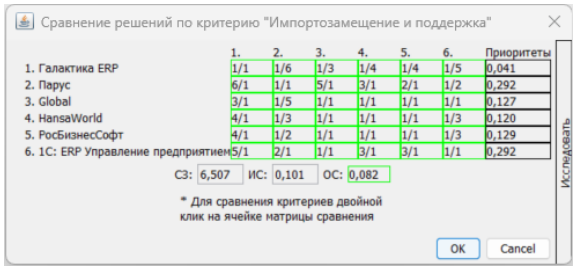


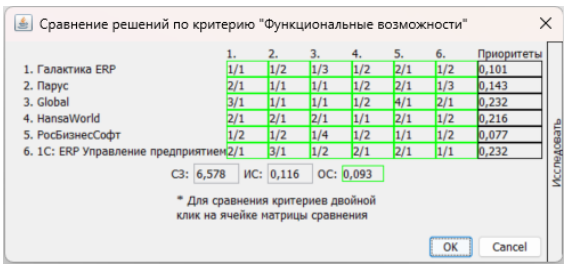
Рисунок 3. Сравнение решений по критерию «Импортозамещение и поддержка»

Наилучшими вариантами по критерию «Импортозамещение и поддержка» являются программные средства «Парус» и «1С: ERP Управление предприятием».

Сравнение решений по критерию «Функциональные возможности» представлено на рисунке 4.

Наиболее предпочтительными вариантами по критерию - являются программные средства «Global» и «1С: ERP Управление предприятием».

Сравнение решений по критерию «Технологичность платформы» представлено на рисунке 5.



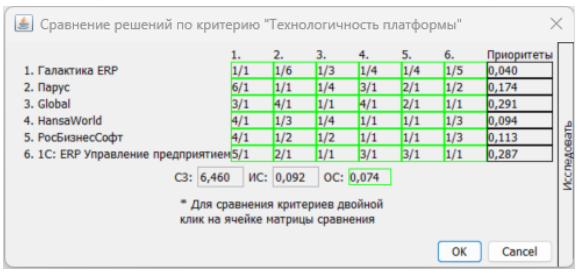


Рисунок 4. Сравнение решений по критерию «Функциональные возможности»

Рисунок 5. Сравнение решений по критерию «Технологичность платформы»

Наилучшими вариантами по критерию «Технологичность платформы» является программное средство «Global».

Сравнение решений по критерию «Стоимость» представлено на рисунке 6.

Наилучшими вариантами по критерию «Стоимость» является программное средство «1С: ERP Управление предприятием».

Сравнение решений по критерию «Интеграционные возможности и адаптивность» представлено на рисунке 7.

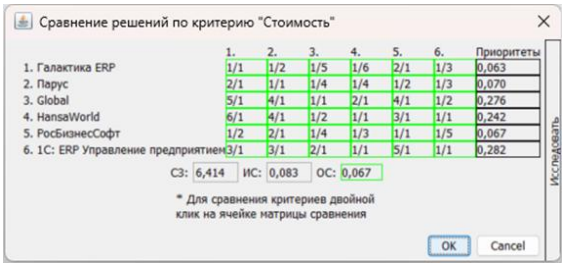


Рисунок 6. Сравнение решений по критерию «Стоимость»



Рисунок 7. Сравнение решений по критерию «Интеграционные возможности и адаптивность»

Наилучшими вариантами по критерию «Интеграционные возможности и адаптивность» является программное средство «1С: ERP Управление предприятием».

Приоритетность вариантов решения проблемы представлена на рисунке 8.

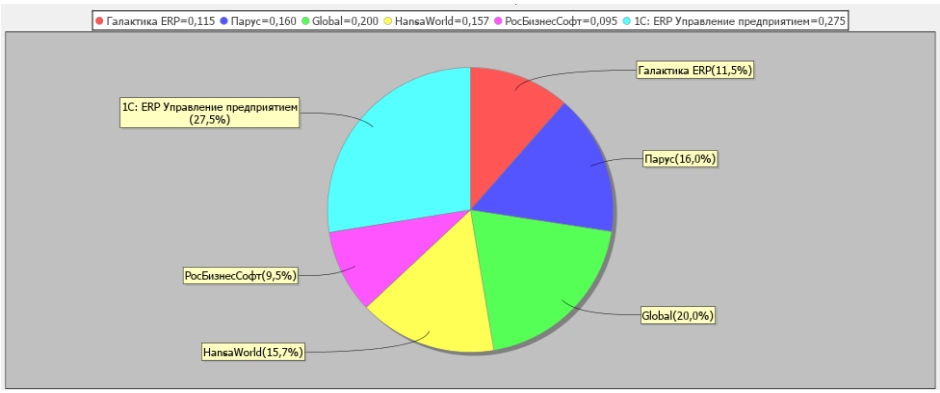


Рисунок 8. Приоритетность вариантов решения проблемы

Импортозамещение и поддержка. «1С: ERP Управление предприятием» входит в группу наилучших вариантов 27,5 %, наряду с «Парус». Это говорит о его сильных позициях в данном критичном для многих компаний аспекте.

Предпочтительность. «1С: ERP Управление предприятием» является одним из двух наиболее предпочтительных вариантов, наряду с «Global».

Стоимость. «1С: ERP Управление предприятием» признано наилучшим вариантом по критерию стоимости, что делает его экономически привлекательным.

Технологичность платформы. Хотя «Global» лидирует по технологичности, «1С: ERP Управление предприятием» все равно является сильным претендентом, входящим в число предпочтительных вариантов.

Несмотря на то, что «Global» показывает лучшие результаты по технологичности, а «Парус» также является сильным игроком в импортозамещении, «1С: ERP Управление предприятием» выигрывает за счет сочетания хороших показателей по всем ключевым критериям, особенно выделяясь по стоимости и учитывая общий результат анализа иерархий. Это делает его наиболее рациональным выбором для большинства сценариев принятия решений.

Использованные источники:

1. Галактика [Электронный ресурс]. – URL: https://galaktika.ru/docs/ERP_about.pdf (дата обращения: 18.05.2026).

2. Научно-производственный центр «Парус» [Электронный ресурс]. – URL: https://citk-parus.ru/ (дата обращения: 20.05.2026).

3. Описание Global ERP [Электронный ресурс]. – URL: https://help.global-system.ru/doc-gsf-sys-adm/html/010_WhatIs.html (дата обращения: 25.05.2026).

4. HansaWorld - Integrated ERP and CRM [Электронный ресурс]. – URL: https://www.hansamanuals.com/main/english/manuals/hansaworld/none/version___80/hwconvindex.htm (дата обращения: 01.06.2026).

5. РосБизнесСофт [Электронный ресурс]. – URL: https://okkod.ru/Products/rbs/ (дата обращения: 15.06.2026).

6. 1С:ERP Управление предприятием 2, редакция 2.5 [Электронный ресурс]. – URL: https://its.1c.ru/db/erp25doc (дата обращения 15.06.2026).

7. Ломакин В.В. Система поддержки принятия решений с автоматизированными средствами корректировки суждений экспертов / В.В. Ломакин, М.В. Лифиренко // Научные ведомости Белгородского государственного университета: научный журнал. - Белгород: Издательский дом «Белгород», 2014. - № 1(172) выпуск 29/1. - С. 114-120.