

Ахмедулин В. А.

студент

Ахметов Р. Р.

студент

Научный руководитель: Садыкова Л.Г.

Профессор, кандидат экономических наук, Доцент

Башкирский государственный университет

РФ, г. Стерлитамак.

ВАЖНОСТЬ БЮДЖЕТНОГО УЧЕТА

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию вопроса важности бюджетного учёта. Результатом работы являются выявленные отличия и особенности бюджетного учёта.

***Ключевые слова:** бюджетный учет; бухгалтерский учёт; предприятие.*

Akhmedulin V. A.

student

Akhmetov R.R.

student

Scientific adviser: Sadykova L.G.

Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Bashkir State University

Russian Federation, Sterlitamak.

THE IMPORTANCE OF BUDGET ACCOUNTING

ANNOTATION

The article is devoted to the study of the importance of budget accounting. The result of the work are the identified differences and features of budget accounting.

Key words: budget accounting; Accounting; company.

ВАЖНОСТЬ БЮДЖЕТНОГО УЧЕТА

Бюджетный учет позволяет компании эффективно справляться с многочисленными потребностями в методах составления бюджета [1, с. 25-26]. Это незаменимый инструмент для оптимальной настройки:

- Работы по прогнозированию;
- Стратегии пилотирования.

Эта форма бухгалтерского учета отличается от бухгалтерского учета общего характера тем, что она не предназначена для составления бухгалтерского баланса. В этом случае речь идет только о поступлениях и расходах, предусмотренных в смете.

Бюджетный учет или учет ассигнований состоит из отслеживания и регистрации операций, касающихся ассигнований и их использования. Он должен охватывать ассигнования, распределение, любое увеличение или уменьшение ассигнований, обязательства/обязательства, расходы на этапе проверки/доставки и платежи. Как указано в главе 10, бюджетный учет является лишь одним из элементов системы государственного учета, но он является наиболее важным как для разработки политики, так и для контроля за исполнением бюджета. В частности, недостатки в бюджетном учете и учете делают невозможным качественный анализ результатов деятельности, результатов или результатов [2, с. 20-21].

Большинство развитых стран ведут реестры своих операций на каждой стадии цикла расходов или, по крайней мере, на стадии обязательств и стадии платежей. Это, независимо от их системы бухгалтерского учета или процедур исполнения бюджета. Многие развивающиеся страны ведут аналогичные реестры либо на уровне расходных агентств, либо с помощью процедур централизованного контроля. Однако в обоих случаях бюджетный учет имеет недостатки. С одной стороны, когда реестры ведутся ведомствами, информация не

является систематически доступной на уровне Министерства финансов, которое нуждалось бы в ней для контроля за исполнением бюджета. На практике в некоторых из этих стран бюджетный учет охватывает только платежи. С другой стороны, там, где процедуры контроля централизованы, иногда информация об исполнении бюджета касается административных шагов, которые не соответствуют этапам цикла расходов. Такая «административная» информация бесполезна для анализа исполнения бюджета. В странах бывшего Советского союза расходные агентства ведут бухгалтерский учет по принципу «начисления» (хотя это и не соответствует общепринятым принципам бухгалтерского учета). Такие механизмы, несмотря на их преимущества, создавали трудности в своевременном мониторинге платежей в соответствии с бюджетной классификацией. Поэтому в этих странах усилия в настоящее время сосредоточены на внедрении системы мониторинга платежей.

Иногда обсуждаются преимущества мониторинга обязательств или расходов на этапе проверки или на этапе платежей. На самом деле информация необходима на каждом этапе цикла расходов и может быть легко собрана благодаря достижениям в области электронных технологий.

Надлежащий учет ассигнований, пересмотр ассигнований, перераспределение между ассигнованиями, распределение и т.д. является необходимым условием для надлежащего управления [3, с. 38]. В ряде развивающихся стран трудно точно определить, какой бюджет исполняется, поскольку решения, касающиеся ассигнований и перераспределения ассигнований, содержатся в различных циркулярах и не сведены в единый документ. План исполнения бюджета должен регулярно обновляться с учетом решений, касающихся ассигнований.

Учет обязательств имеет важное значение для контроля за исполнением бюджета. Они служат основой для пересмотра бюджета. Решения об увеличении или уменьшении ассигнований и подготовке

кассовых планов должны приниматься с учетом уже принятых обязательств. Что касается внутреннего управления, расходные агентства должны точно выполнять заказы и контракты, которые они заключили.

Учет расходов на этапе проверки (иногда называемый учетом расходов) важен для управления программами и агентствами. В нем приведены элементы для оценки затрат, хотя эти элементы должны быть дополнены информацией об амортизации, запасах и т.д. Расходы на этапе проверки показывают, насколько далеко продвинулась реализация программы и проекта. Учет расходов также необходим для управления кредиторской задолженностью и контрактами. Это требование любой системы бухгалтерского учета, которая признает обязательства.

Некоторые страны, в которых используется не чисто кассовая система учета, не сообщают о платежах в соответствии с бюджетной классификацией. Фактически, расходы должны регистрироваться в соответствии с бюджетной классификацией на каждом этапе цикла расходов, чтобы выявить отраслевые или программные дисбалансы на этом этапе.

Всесторонний и своевременный мониторинг бюджетных операций может быть обеспечен с помощью надлежащих информационных систем, регистрирующих операции на каждом этапе цикла расходов, и соответствующих электронных соединений между Министерством финансов и отраслевыми министерствами. Базовый финансовый контроль может быть автоматизирован и осуществляться при регистрации транзакций. В некоторой степени различия между системами исполнения бюджета, основанными на внешнем предварительном контроле, и системами, основанными на внутреннем контроле, сглаживаются с помощью современных технологий [4, с. 34-35]. Тем не менее, внедрение информационной системы не является панацеей. Это дорого, но в целом требует соответствующих процедур бюджетного учета, которых нет во

многих развивающихся странах. Компьютеры не компенсируют плохое управление и систематическое несоблюдение требований. В таких ситуациях они могут только увеличить количество нерегулярных операций и внебюджетных процедур, направленных на преодоление компьютеризированного контроля.

Самая большая разница между бухгалтерским и бюджетным учетами заключается в сфере действия каждого из них [5, с. 17]. Первый использует:

- Дебиторская задолженность;
- Задолженность;
- Активы;
- Пассивы.

Во втором случае речь идет только о расходах и бюджетных поступлениях, то есть о операциях, требующих разрешения бюджета.

С другой стороны, бухгалтерский учет в бизнесе является надежным инструментом, отвечающим требованиям строгих стандартов бухгалтерского учета, таких как:

- Бухгалтерский баланс;
- Отчет о прибылях и убытках.

Что касается бюджетного инструмента, то он не является обязательным.

Цели этого учета отличаются от целей бухгалтерского учета общей практики. В отличие от учета денежных средств и кассового учета, в нем не используются операции, связанные с потоками денежных средств и выплат, а также операции, связанные с финансированием деятельности компании. Действительно, она направлена на оптимизацию:

- Планирование прогнозов;
- Координация различных стратегий компании;

- Анализ расхождений между достигнутыми результатами и ожидаемыми результатами;
- Исправление незавершенных действий на основе анализа отклонений;
- Контроль над компанией.

Эта форма учета охватывает весь набор характеристик, определяющих управление государственными счетами, включая государственный бюджет. Он больше подходит для крупных предприятий. Однако это не исключает малого и среднего бизнеса.

Бухгалтерская фирма может помочь компании в ведении бюджетного учета. Составление бюджета осуществляется самой компанией по методу, который она считает адекватным для надлежащего управления своей деятельностью. Это лучший способ:

- Проведение оценки жизнеспособности;
- Поддержание рентабельности.

Поскольку этот баланс является настоящим инструментом принятия решений, он должен быть в гармонии с информационной системой бухгалтерского учета компании.

В этом случае его разработка должна соответствовать требованиям:

- Используемые технологии;
- Организационный режим работы;
- Политика управления бизнесом.

Составленные прогнозы должны соответствовать реальному положению дел в компании. В этом случае принципы бухгалтерского учета будут охватывать:

- Расходы компании;
- Доходы компании;
- Последовательные прогнозы.

Таким образом, бюджетный учет полностью отличается от бухгалтерского учета общего назначения, который представляет собой сводную информацию в бухгалтерском балансе компании.

Список литературы

1. Артюхин Р. Е., Маклева Г. И. Новый план счетов бюджетного учета // Советник бухгалтера социальной сферы. М. 2005. № 5. С. 25 — 33.
2. Балдина С. В. Комментарий к новой Инструкции по бюджетному учету // БИНО: бюджетные учреждения. М. 2005. № 1. С. 11 — 24.
3. Зеленский В. А. Организация бюджетного учета в Российской Федерации // БИНО: бюджетные учреждения. М. 2004. № 3. С. 38 — 47.
4. Артюхин Р. Е., Маклева Г. И. Бюджетный учет и отчетность: в 2 ч. М.: ЭКАР, 2005. Ч. 1. С. 9 — 26, 29, 30, 34 — 52.
5. Маклева Г. И. Реформирование бюджетного учета в Российской Федерации // Советник бухгалтера социальной сферы. М. 2004. № 1. С. 16 — 31.