

*Бабенко Вероника Александровна- студентка магистратуры,  
Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета  
правосудия им. В.М. Лебедева, Иркутск, Россия*

*Babenko Veronika Aleksandrovna - master's student, East Siberian branch  
of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Irkutsk,  
Russia*

*Научный руководитель: Джюра Виктория Владимировна-кандидат  
юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и  
административного судопроизводства, Восточно-Сибирский филиал  
Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева,  
Иркутск, Россия*

*Scientific supervisor: Jura Victoria Vladimirovna -Candidate of Law,  
Associate Professor, Head of the Department of Civil and Administrative  
Proceedings, East Siberian Branch of the Russian State University of Justice  
named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia*

## ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

**Аннотация:** Статья посвящена комплексному правовому анализу механизмов примирения сторон в рамках арбитражного судопроизводства Российской Федерации. Автор подробно рассматривает эволюцию законодательства, регулирующего альтернативные способы разрешения споров, и анализирует их практическую значимость для современной экономической системы. В работе дается детальная характеристика ключевых примирительных процедур: переговоров, медиации и судебного примирения. Особое внимание уделяется правовой природе мирового соглашения, специфике его утверждения и исполнения. Исследуются

факторы, препятствующие массовому внедрению примирительных технологий, а также предлагаются меры по совершенствованию процессуального законодательства в целях повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

**Ключевые слова:** судебная власть, арбитражный процесс, примирительные процедуры, медиация, судебное примирение, переговоры, претензионный порядок, мировое соглашение, экономические споры, банкротство, судебные расходы, правовая культура.

## CONCILIATION PROCEDURES IN THE ARBITRATION PROCESS

**Abstract:** The article is devoted to a comprehensive legal analysis of the mechanisms for reconciling the parties within the framework of the arbitration proceedings of the Russian Federation. The author considers in detail the evolution of legislation regulating alternative methods of dispute resolution and analyzes their practical significance for the modern economic system. The paper provides a detailed description of key conciliation procedures: negotiations, mediation and judicial conciliation. Special attention is paid to the legal nature of the settlement agreement, the specifics of its approval and execution. The factors preventing the mass introduction of conciliation technologies are investigated, as well as measures to improve procedural legislation in order to increase the efficiency of protecting the rights of business entities.

**Keywords:** judicial power, arbitration process, conciliation procedures, mediation, judicial reconciliation, negotiations, claims procedure, settlement agreement, economic disputes, bankruptcy, legal costs, legal culture.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации правосудие в государстве осуществляется исключительно судом<sup>1</sup>. Судебная власть

<sup>1</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (дата обращения 12.04.2026).

является самостоятельной ветвью власти и призвана гарантировать защиту прав и свобод граждан и организаций. В системе арбитражных судов эта задача приобретает особую специфику, связанную с разрешением экономических споров и иных дел, возникающих из предпринимательской деятельности. Традиционно судебное разбирательство воспринимается как строго регламентированный процесс, завершающийся вынесением обязательного для исполнения судебного акта. Однако современная тенденция развития правосудия в Российской Федерации демонстрирует отход от исключительно состязательной модели в сторону интеграции примирительных технологий.

Примирительные процедуры в арбитражном процессе — это не просто альтернатива суду, а важный инструмент саморегулирования участников гражданского оборота. Статья 138 Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ) прямо указывает на то, что арбитражный суд принимает меры для примирения сторон и содействовать им в урегулировании спора<sup>2</sup>. Это положение фундаментально меняет роль судьи: из арбитра он превращается в активного участника процесса поиска компромисса. Примирение сторон рассматривается как одна из важнейших задач судопроизводства, поскольку мирное разрешение спора не только экономит государственные ресурсы, но и способствует долгосрочной стабилизации отношений.

Эволюция примирительных процедур в России прошла несколько этапов. Если в начале 2000-х годов основным инструментом было мировое соглашение, то сегодня законодательство предлагает широкий спектр механизмов. Знаковым событием стало принятие Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ, который существенно расширил перечень доступных

---

<sup>2</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (дата обращения 12.04.2026).

процедур и ввел институт судебного примирения<sup>3</sup>. Это позволило создать гибкую систему, учитывающую различные интересы бизнеса — от необходимости быстрого решения до потребности в сохранении строгой конфиденциальности.

Фундаментальной основой любой примирительной процедуры является принцип добровольности. Стороны не могут быть принуждены к заключению мира; их участие в переговорах или медиации должно основываться на осознании выгоды от прекращения конфликта. С этим тесно связан принцип конфиденциальности. Всё, что обсуждается в ходе примирительных мероприятий, не может быть использовано в качестве доказательства в суде без взаимного согласия сторон. Это создает безопасное пространство для диалога, где участники могут открыто обсуждать свои интересы, предлагать уступки и искать варианты, выходящие за рамки исковых требований.

Переговоры являются наиболее древним и в то же время наиболее актуальным способом урегулирования споров. В практике переговоры часто недооцениваются из-за их неформального характера, однако именно они позволяют сторонам напрямую, без посредников, прийти к пониманию коммерческой выгоды от прекращения тяжбы. В отличие от судебного решения, которое всегда оставляет одну сторону неудовлетворенной, результат переговоров ориентирован на взаимное удовлетворение интересов<sup>4</sup>. Переговоры могут проводиться на любом этапе — от момента возникновения претензии до стадии исполнительного производства.

Претензионный (досудебный) порядок урегулирования споров играет роль своеобразного фильтра. Для большинства категорий экономических

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (дата обращения 12.04.2026).

<sup>4</sup> Яковлев В. Ф. Экономика. Право. Суд. — М.: Юрист, 2003 (дата обращения 12.04.2026).

споров он является обязательным. Это дисциплинирующая норма, которая заставляет контрагентов еще раз оценить обоснованность своих требований до обращения к государственному правосудию. Практика показывает, что значительная часть споров разрешается именно на этой стадии, когда сторона, получившая аргументированную претензию, осознает риск судебного проигрыша и выбирает добровольное удовлетворение требований.

Процедура медиации представляет собой более структурированный процесс с привлечением профессионального посредника. Деятельность медиатора в России регулируется законом № 193-ФЗ<sup>5</sup>. Роль медиатора заключается в управлении процессом коммуникации. Он не дает юридических советов и не выносит решений, но помогает сторонам услышать друг друга и найти скрытые возможности для соглашения. Медиация особенно эффективна в сложных многоэпизодных спорах, где юридический конфликт является лишь «верхушкой айсберга» более глубоких организационных или личностных противоречий. Одним из ключевых преимуществ медиации является возможность заключения медиативного соглашения, которое при его нотариальном удостоверении получает силу исполнительного документа без необходимости обращения в суд.

Судебное примирение — это сравнительно новый для Российской Федерации институт, который уже успел доказать свою эффективность. Его проводят судебные примирители, в качестве которых выступают судьи в отставке<sup>6</sup>. Уникальность этой процедуры в том, что примиритель, обладая колоссальным судебским опытом, может помочь сторонам взглянуть на спор через призму судебной перспективы. Он вправе изучать материалы дела, проводить встречи как совместно, так и индивидуально с каждой из сторон.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (дата обращения 12.04.2026).

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» (дата обращения 12.04.2026).

Важно отметить, что судебный примиритель не подменяет собой суд, рассматривающий дело, и не влияет на его итоговое решение, если примирение не состоится<sup>7</sup>.

Мировое соглашение выступает логическим венцом успешной примирительной процедуры. С точки зрения права мировое соглашение — это гражданско-правовая сделка по поводу предмета спора, утвержденная судом. Процедура утверждения (ст. 141 АПК РФ) включает проверку соглашения на предмет его законности. Суд должен убедиться, что условия мира не нарушают права других лиц и не противоречат публичным интересам<sup>8</sup>. Утвержденное мировое соглашение приравнивается к судебному решению. В случае его неисполнения добровольно, пострадавшая сторона имеет право получить исполнительный правовой акт<sup>9</sup>.

Особого внимания заслуживают примирительные процедуры в специальных категориях дел, таких как дела о банкротстве. В этих процессах конфликт интересов достигает максимальной остроты, так как затрагивает права множества кредиторов. Тем не менее, закон о банкротстве предусматривает возможность заключения мирового соглашения на любой стадии. Это часто является единственным способом сохранить предприятие как действующий бизнес и обеспечить более высокий процент возврата долгов кредиторам по сравнению с процедурой ликвидации. Мировое соглашение в банкротстве требует квалифицированного большинства голосов кредиторов и тщательного судебного контроля за его справедливостью.

---

<sup>7</sup> Аболонин В. О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. — М.: Инфотропик Медиа, 2022 (дата обращения 12.04.2026).

<sup>8</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».

<sup>9</sup> Осипов Ю. К. К вопросу о правовой природе мирового соглашения // Избранные труды. — Екатеринбург, 2024 (дата обращения 12.04.2026).

Примирение также находит широкое применение в корпоративных спорах. Конфликты между акционерами или участниками обществ часто парализуют деятельность компаний. Судебное решение в таких случаях может лишь углубить спор. Примирительные процедуры позволяют найти варианты «цивилизованного развода» или перераспределения полномочий, что в конечном итоге спасает бизнес от разрушения.

Экономические стимулы примирения играют не последнюю роль в его популяризации. Законодатель предусмотрел существенные скидки по государственной пошлине при мирном разрешении спора. Возврат 70% пошлины в первой инстанции и 50% в апелляции является весомым аргументом, особенно в делах с крупными суммами исков. Это прямая финансовая выгода, которую юристы должны учитывать при формировании стратегии защиты интересов клиента<sup>10</sup>.

Однако, несмотря на очевидные плюсы, широкое распространение примирительных процедур в России сталкивается с системными проблемами. Как отмечает А. Э. Падин, одной из главных преград является сложившаяся десятилетиями правовая культура, ориентированная на конфронтацию<sup>11</sup>. Многие предприниматели до сих пор считают, что готовность к миру — это признак слабости их позиции. Кроме того, существует определенный дефицит доверия к посредникам. Стороны опасаются, что медиатор или примиритель может быть предвзятым.

Другая проблема связана с подготовкой кадров. Ведение переговоров и участие в медиации требуют совершенно иных навыков, нежели выступление в судебном процессе. Юрист-представитель должен уметь не только доказывать свою правоту, но и слушать оппонента, искать точки

---

<sup>10</sup> Решетникова И. В. Право на примирение в арбитражном процессе // Вестник гражданского процесса. 2023. № 1 (дата обращения 12.04.2026).

<sup>11</sup> Падин А. Э. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: проблемы реализации // Юридическая наука. 2021. № 3 (дата обращения 12.04.2026).

соприкосновения и конструировать сложные компромиссные решения<sup>12</sup>. К сожалению, в отечественной системе юридического образования акцент по-прежнему делается на состязательных методах работы.

Для преодоления этих барьеров необходимо дальнейшее совершенствование институциональной среды. Это включает в себя как популяризацию успешных кейсов примирения, так и развитие профессиональных стандартов для медиаторов и судебных примирителей. Важно, чтобы судейское сообщество продолжало активно информировать стороны о возможностях примирения на каждом заседании.

Развитие информационных технологий также открывает новые горизонты для примирительных процедур. Онлайн-урегулирование споров. Внедрение подобных платформ в российскую арбитражную систему могло бы значительно упростить процесс примирения, сделав его более доступным для компаний из разных регионов.

Подводя итог, можно утверждать, что примирительные процедуры в арбитражном процессе являются мощным инструментом улучшения правосудия. Они позволяют трансформировать правовой конфликт в конструктивный диалог, результатом которого становится не только формальное прекращение дела, но и реальное разрешение противоречий. Переход от «правосудия силы» к «правосудию согласия» — это естественный и необходимый путь развития правовой системы современного государства<sup>13</sup> [20].

---

<sup>12</sup> Шамликашвили Ц. А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров. — М.: МЦУПК, 2023 (дата обращения 12.04.2026).

<sup>13</sup> Курочкин С. А. Эффективность арбитражного процесса: теоретические и прикладные аспекты. — М.: Статут, 2023.

### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.
3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».
4. Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».
7. Зарипов Ш. Р. Примирительные процедуры в арбитражном процессе Российской Федерации // Вопросы российской юстиции. 2020. № 6.
8. Падин А. Э. Примирительные процедуры в арбитражном процессе: проблемы реализации // Юридическая наука. 2021. № 3.
9. Лисицын В. В. Медиация: примирение сторон в гражданском судопроизводстве. — М.: Проспект, 2022.
10. Давыденко Д. Л. Из истории примирительных процедур в России // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.
11. Шамликашвили Ц. А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров. — М.: МЦУПК, 2023.

12. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.В. Яркова. — М., 2024.
13. Сборник судебной практики по вопросам заключения мировых соглашений (2020–2024 гг.).
14. Яковлев В. Ф. Экономика. Право. Суд. — М.: Юрист, 2003.
15. Рожкова М. А. Договорное право: соглашения о внесудебном урегулировании спора. — М.: Статут, 2021.
16. Решетникова И. В. Право на примирение в арбитражном процессе // Вестник гражданского процесса. 2023. № 1.
17. Аболонин В. О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. — М.: Инфотропик Медиа, 2022.
18. Осипов Ю. К. К вопросу о правовой природе мирового соглашения // Избранные труды. — Екатеринбург, 2024.
19. Курочкин С. А. Эффективность арбитражного процесса: теоретические и прикладные аспекты. — М.: Статут, 2023.