

Чжан Кайнин

Магистр

МГУ

Москва, Россия

ГОРОД КАК КОММУНИКАТИВНАЯ СРЕДА ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация: В статье проводится теоретико-методологический анализ трансформации города как коммуникативной среды формирования идентичности в условиях цифровизации. Доказывается, что проникновение цифровых технологий приводит к возникновению гибридного городского пространства, стирающего традиционные границы между физическим и цифровым континуумами. Это качественное изменение коммуникативной среды, в свою очередь, детерминирует переход к более сложным, плюралистичным и ситуативно обусловленным моделям конструирования идентичности. Идентичность раскрывается как нарративный феномен, формирующийся через непрерывные перформативные практики, которые одновременно разворачиваются в материальном пространстве города и в цифровых интерфейсах. Научная новизна исследования заключается в синтезе коммуникативного, пространственного и цифрового подходов, что позволяет предложить целостную концептуальную модель для понимания гибридной городской среды. Полученные выводы создают теоретическую основу для дальнейших эмпирических изысканий в области социологии города и имеют практическое значение для разработки стратегий развития «умных городов», учитывающих социально-антропологическое измерение.

Ключевые слова: Коммуникативная Среда, Идентичность, Цифровизация, Гибридное Пространство, Городская Социология, Умный Город.

Zhang Kaining

Master

Moscow state university

THE CITY AS A COMMUNICATIVE ENVIRONMENT FOR IDENTITY FORMATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Abstract: This article provides a theoretical and methodological analysis of the transformation of the city as a communicative environment for identity formation in the context of digitalization. It is argued that the penetration of digital technologies is leading to the emergence of a hybrid urban space that blurs the traditional boundaries between the physical and digital continua. This qualitative change in the communicative environment, in turn, determines the transition to more complex, pluralistic, and situationally determined models of identity construction. Identity is revealed as a narrative phenomenon formed through continuous performative practices that simultaneously unfold in the physical space of the city and in digital interfaces. The scientific novelty of this study lies in the synthesis of communicative, spatial, and digital approaches, which allows us to propose a holistic conceptual model for understanding the hybrid urban environment. The findings provide a theoretical basis for further empirical research in urban sociology and have practical implications for the development of smart city strategies that take into account the socio-anthropological dimension.

Keywords: Communication Environment, Identity, Digitalization, Hybrid Space, Urban Sociology, Smart City.

Введение

Коренные трансформации социальной реальности под влиянием процессов урбанизации и цифровизации выводят на первый план проблему переосмысления города как фундаментального контекста формирования человеческой идентичности. Современный городской ландшафт уже не может быть адекватно понят в рамках традиционных социологических парадигм, фокусировавшихся исключительно на его физической и морфологической организации [1]. Цифровые технологии, пронизывая собой все сферы городской жизни, порождают качественно новую коммуникативную среду, в которой стираются привычные границы между материальным и виртуальным,

публичным и приватным, индивидуальным и коллективным. Эта гибридная реальность требует глубокого теоретического пересмотра классических концепций как города, так и идентичности.

В этом контексте возникает ключевая исследовательская проблема, связанная с противоречием между устоявшимися офлайн-механизмами формирования идентичности, укорененными в непосредственном социальном взаимодействии и физическом опыте освоения пространства, и новыми цифровыми практиками, опосредованными технологическими платформами. Актуальность исследования определяется необходимостью ответить на вопрос: каким образом городская среда, концептуализируемая как динамический коммуникативный конструкт, трансформируется под воздействием цифровых технологий и как эти трансформации влияют на процессы конструирования идентичности современного горожанина.

Целью данной статьи является теоретико-методологический анализ этой двойной трансформации города как среды и идентичности как его продукта. Для достижения поставленной цели решается ряд последовательных задач. Исследование призвано раскрыть эвристический потенциал понятия «коммуникативная среда» применительно к городскому пространству, опираясь на социально-теоретическую традицию. Анализируются ключевые теоретические подходы к пониманию идентичности, позволяющие концептуализировать ее формирование в условиях гибридной городской реальности. Подвергаются систематическому рассмотрению основные каналы и формы цифровой коммуникации, реконфигурирующие ткань городских взаимодействий. Особое внимание уделяется анализу механизмов гибридизации физического и цифрового пространств и их воздействию на стратегии самопрезентации и чувство принадлежности. В заключении обозначаются новые исследовательские перспективы, открывающиеся в рамках предложенного теоретического синтеза. Научная новизна работы заключается в интеграции трех аналитических перспектив коммуникативной, пространственной и цифровой, что позволяет предложить целостную

концептуальную модель для понимания гибридной городской среды как принципиально нового контекста формирования идентичности. Этот синтез способствует преодолению фрагментации существующих подходов и закладывает основы для дальнейших эмпирических изысканий в данной области.

Теоретические основания анализа города как коммуникативной среды

Теоретический каркас настоящего исследования формируется на основе синтеза классических и современных социологических подходов, раскрывающих коммуникативную природу городского пространства. Исходной посылкой служит тезис о том, что город представляет собой не столько физический субстрат или «контейнер» для социальной жизни, сколько ее продукт и одновременно условие, постоянно воспроизводимое через многообразные практики взаимодействия. Классическая социология, как в работах Георга Зиммеля, акцентировавшего изменения в индивидуальной психике и формах общения в условиях метрополиса, так и в изысканиях Чикагской школы, изучавшей город как живую экологическую систему, заложила фундамент для понимания урбанистической среды как динамического процесса [2]. Эта традиция находит свое развитие в концепции Пьера Бурдьё, где пространство становится воплощением социальных отношений и символических границ, а город предстает как поле производства и борьбы за символические ресурсы. В контексте информационной эпохи теория Мануэля Кастельса о пространстве потоков позволяет осмыслить трансформацию города, чья структура и логика все более определяются циркуляцией информации, образов и капитала, где коммуникация обретает статус фундаментального организующего принципа [3].

Смысловым ядром данного анализа выступает понятие коммуникативной среды, теоретические истоки которого прослеживаются в традиции символического интеракционизма Джорджа Герберта Мида. Согласно этому подходу, социальная реальность и идентичность конституируются в процессе интерпретации и обмена значимыми символами. В современную эпоху,

характеризующуюся тотальной медиатизацией, эта среда претерпела качественное усложнение, интегрировав в себя цифровые каналы трансляции смыслов. Таким образом, коммуникативная среда города концептуализируется как сложный семиотический универсум, структурированный кодами, символами, дискурсивными и материальными практиками, которые подвергаются постоянному переосмыслению и повторные переговоры со стороны его обитателей. Архитектурные формы, планировочные решения, уличная навигация, рекламные сообщения и цифровые интерфейсы сплетаются в единое семантическое поле, задающее рамки для социального восприятия и действия.

В рамках предложенного теоретического конструкта идентичность обретает свою трактовку в качестве нарративного и социально конструируемого феномена. Она не является раз и навсегда заданной субстанцией, но предстает как непрерывный процесс «самотворения», осуществляемый через акты коммуникации. Индивид, функционируя в сложном переплетении городских контекстов, выстраивает свою самость, ориентируясь на реакции «значимых других» и интериоризируя предлагаемые средой социальные роли и сценарии. Теории социальной идентичности подчеркивают, что чувство принадлежности к различным группам формируется через механизмы социального соотнесения и дифференциации. Сам процесс самопрезентации, детально описанный в рамках драматургического подхода Ирвинга Гофмана, в условиях гибридного города обретает новое измерение, развертываясь синхронно в материальном пространстве улиц и площадей и в виртуальном пространстве социальных сетей, географически привязанных к конкретным локальным точкам. Следовательно, идентичность производится и поддерживается в самом потоке городской коммуникации, оказываясь не статичным атрибутом, но текучим и ситуативно обусловленным результатом взаимодействия индивида со сложноорганизованной семиотической средой.

Цифровизация как фактор трансформации городской коммуникативной среды

Проникновение цифровых технологий в городскую ткань приводит к фундаментальной реконфигурации коммуникативной среды, порождая качественно новую архитектуру социальных взаимодействий. Эта архитектура основывается на взаимопроникновении цифровых платформ и физического пространства, формируя сложный технологический ландшафт. Мобильные приложения, сервисы геолокации, инфраструктура «умного города» и сети интернета вещей превращаются в неотъемлемые элементы городской морфологии. Они не просто дополняют, а активно перестраивают традиционные потоки информации и модели поведения, создавая насыщенную цифровыми данными среду, где каждое физическое действие может иметь цифровое продолжение, а виртуальные решения немедленные последствия в материальном мире.

Возникающее гибридное пространство характеризуется принципиальной стираемостью границ между материальным и цифровым континуумами. Его онтологическим свойством становится перманентная связность, обеспечивающая непрерывность коммуникации вне зависимости от местоположения субъекта. Пространство обогащается наложенной цифровой информацией, создающей множественные семантические слои поверх физической реальности, что коренным образом меняет восприятие и освоение городской среды. Контексты взаимодействия утрачивают свою стабильность, становясь изменчивыми и ситуативными, поскольку цифровые платформы позволяют мгновенно переключаться между социальными ролями и коммуникативными режимами. Эта текучесть приводит к тому, что городское пространство воспринимается не как данность, а как конфигурируемый пользователем интерфейс.

Трансформация публичной сферы под воздействием цифровизации носит амбивалентный характер. С одной стороны, цифровые технологии порождают инклюзивные формы коллективного действия и гражданского участия, давая жизнь новым моделям цифрового активизма и соуправления городскими процессами [4]. Платформы электронной демократии, краудсорсинговые

проекты и сети гражданского мониторинга создают возможности для более широкого и оперативного вовлечения жителей в обсуждение и решение городских проблем. С другой стороны, эти процессы сопровождаются возникновением новых форм цифрового отчуждения и социальной сегрегации. Алгоритмическая селекция информационных потоков и формирование персонализированных медиасред способствуют фрагментации публичной сферы на множество изолированных сегментов, лишенных общего символического универсума. Цифровое неравенство, выражающееся в дифференцированном доступе к технологиям и компетенциям их использования, воспроизводит и закрепляет существующие социальные диспропорции, создавая новые барьеры для полноценного участия в городской коммуникации [5]. Таким образом, цифровизация не просто технически модернизирует городскую среду, но инициирует глубокие социальные трансформации, переопределяя саму природу публичности, коллективности и гражданственности.

Влияние цифровизации городской среды на механизмы формирования идентичности

Гибридизация городской среды, вызванная цифровизацией, порождает принципиально новые механизмы конструирования идентичности, трансформируя сами основы этого процесса. В условиях слияния физического и цифрового пространств идентичность формируется через непрерывное взаимодействие с технологическими посредниками, становясь результатом сложного перформативного акта, одновременно разворачивающегося на улицах города и в цифровых интерфейсах. Практики самопрезентации эволюционируют в сторону создания целостного цифрового следа, где геотегинг и локационно-привязанный контент выполняют функцию связующего звена между телесным опытом пребывания в конкретном месте и его цифровой репрезентацией. Горожанин оказывается одновременно актером и сценаристом собственной идентичности, выстраивающим последовательный нарратив о себе через тщательно отобранные и размещенные в сети образы повседневных

маршрутов и посещаемых мест. Этот процесс превращает городское пространство в сцену для цифрового перформанса, где фасады зданий, интерьеры кафе и общественные площади становятся фоном для визуальных сообщений, адресованных одновременно и случайным прохожим, и цифровой аудитории.

Цифровые технологии способствуют формированию новых форм социальной связанности, основанных на общности практик и интересов, а не на территориальной близости. Возникающие сообщества, объединенные через цифровые платформы, создают альтернативные системы принадлежности, которые могут как дополнять, так и конкурировать с традиционной территориальной идентичностью. Чувство принадлежности к городу все чаще опосредуется участием в цифровых сообществах, тематически связанных с различными аспектами городской жизни от краеведческих инициатив до гражданских активистских групп [6]. Это порождает сложную конфигурацию социальных связей, где локальная идентичность жителя определенного района переплетается с солидарностями, основанными на профессиональных, культурных или досуговых предпочтениях. Пространство города становится семиотическим ресурсом для формирования новых типов социальности, а цифровые платформы инструментом их актуализации и поддержания.

Множественность коммуникативных контекстов гибридной среды закономерно приводит к плюрализации и фрагментации идентичности. Индивид вынужден постоянно переключаться между различными ролевыми моделями, актуализируя те или иные аспекты самости в зависимости от требований конкретной цифровой или физической ситуации. Эта ситуативность создает риск диффузии идентичности, когда теряется целостное восприятие собственного «Я», растворяющегося в множестве частичных цифровых проекций. Усиление социальной фильтрации информации, осуществляемое алгоритмами цифровых платформ, приводит к созданию персонализированных медийных сред, ограничивающих возможность столкновения с альтернативными точками зрения. В результате формирование идентичности

происходит в условиях суженного символического универсума, что способствует укреплению уже существующих установок и затрудняет рефлексивное отношение к собственным идентификационным стратегиям. Таким образом, цифровизация не просто расширяет возможности для конструирования идентичности, но и ставит перед городским сообществом новые вызовы, связанные с сохранением целостности личности в условиях возрастающей сложности коммуникативной среды.

Заключение

Проведенный теоретико-методологический анализ позволяет констатировать, что цифровизация порождает принципиально новое качество городской коммуникативной среды, характеризующееся ее тотальной гибридизацией. Это фундаментальное изменение, в свою очередь, детерминирует переход к более сложным, плюралистичным и ситуативно обусловленным моделям формирования идентичности. Городское пространство, понимаемое как динамический семиотический универсум, все в большей степени структурируется вокруг цифровых интерфейсов, которые опосредуют взаимодействие индивида с городским текстом, трансформируя традиционные механизмы социализации и принадлежности. Научная значимость полученных результатов заключается в разработке интегративного подхода, синтезирующего потенциал социологии города, коммуникативистики и социальной психологии. Этот синтез создает теоретический фундамент для последующих эмпирических исследований гибридных социальных практик. Практическая ценность работы связана с необходимостью учета выявленных антропологических аспектов в проектировании стратегий развития «умных городов», где технологические решения должны быть соотнесены с комплексными процессами идентификационного конструирования.

Перспективы дальнейших изысканий видятся в разработке специализированной методологии для анализа гибридных сред, в долгосрочном изучении влияния цифровизации на социальный капитал горожан, а также в проведении сравнительных исследований в различных культурных и

урбанистических контекстах. Отдельного внимания требует этическая проблематика, связанная с сбором и использованием персональных цифровых данных в городской среде, что представляет собой одну из наиболее актуальных задач для социально-гуманитарного знания в ближайшем будущем.

Список литературы

1. Бабинцев, В. П. Воспроизводство городского сообщества в условиях цифровой трансформации урбанизированной среды // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 10. – С. 27–36.
2. Елисеев, Д. Г. Цифровая трансформация городской среды: инновации, вызовы и перспективы развития // Вестник науки. – 2025. – Т. 1, № 2 (83). – С. 398–403.
3. Костина, А. О. Сравнительный анализ концепций городского пространства А. Лефера и М. Кастельса // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 28–31.
4. Невлютов, М. Р. Смерть архитектуры Георга Зиммеля // Современная архитектура мира. – 2019. – № 2. – С. 58–68.
5. Расходчиков, А. Н. Семантика коммуникативной среды города информационные технологии городского дизайна // Речевые технологии. – 2024. – № 1. – С. 49–57.
6. Семячков, К. А. Этапы становления цифровой экосреды современных городов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2020. – № 2 (62). – С. 3.