

*Кубанова Аминат Муратовна,
магистрант, Юридический институт,
Северо-Кавказская государственная академия
Россия, г. Черкесск*

ОТГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация: статья посвящена изучению проблемы отграничения убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов преступлений. Изучаемое преступление, предусмотренное ст.106 УК РФ, является одной из форм умышленного причинения смерти другому человеку, детерминированной особым психофизиологическим состоянием женщины во время родов или в послеродовой период. Сложность квалификации обусловлена наличием ряда обстоятельств, позволяющих как смягчить уголовную ответственность, так и квалифицировать деяние как более тяжкое преступление. Особое внимание уделяется анализу таких смежных составов как убийство (п. «в», ч. 2 ст. 105 УК РФ), убийство в состоянии аффекта (ст.107 УК РФ) и оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

Ключевые слова: убийство матерью новорожденного ребенка, новорожденный, состав преступления, квалификация преступлений, уголовная ответственность.

*Kubanova Aminat Muratovna,
Master's Student, Law Institute,
North Caucasus State Academy
Russia, Cherkessk*

DISTINGUISHING BETWEEN THE MURDER OF A NEWBORN CHILD BY A MOTHER AND RELATED CRIMES

Abstract: This article examines the distinction between maternal homicide of a newborn child and related offenses. This crime, under Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation, is a form of intentional causing of death to another person, determined by the woman's specific psychophysiological state during childbirth or the postpartum period. The complexity of classification stems from a number of circumstances that can either mitigate criminal liability or qualify the act as a more serious crime. Particular attention is paid to the analysis of related offenses such as murder (Clause "b", Part 2 of Article 105 of the Criminal Code), murder in a state of passion (Article 107 of the Criminal Code), and abandonment in danger (Article 125 of the Criminal Code).

Keywords: maternal homicide of a newborn child, newborn, elements of the crime, classification of crimes, criminal liability.

В современном уголовном законодательстве имеется отдельная норма, предусматривающая ответственность за убийство матерью своего новорожденного ребенка. Данный вид убийства представляет собой привилегированный состав, и включение его в УК РФ явилось реализацией принципа гуманизма в уголовном праве России.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, служит жизнь новорожденного ребенка (в возрасте до 4 недель¹).

Объективная сторона выражается в совершении общественно опасного деяния (действия или бездействия), выраженного в лишении жизни новорожденного. В качестве обязательного признака объективной стороны преступления выступает время совершения деяния – во время или сразу после родов, или же обстановка совершения деяния –

¹ См.: Сергеева К. М., Смирнова Н. Н., Суровцева А. П. Физиология и патология периода новорожденности : пособие для студентов старших курсов и врачей общей практики. Санкт-Петербург : Издательство СПбГМУ, 2008. С. 2

психотравмирующая ситуация или состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости².

Роды – большая физическая и психологическая нагрузка, которая сопровождается сильными болевыми ощущениями, большой кровопотерей, изменениями в гормональном состоянии женщины, и, как следствие, временным нарушением психологического состояния. «И во время, и сразу же после родов женщина испытывает значительные психофизические перегрузки, которые снижают ее возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения либо руководить им»³. Учет данных особенностей положен в основу привилегии убийства матерью новорожденного ребенка.

Субъектом преступления может быть только женщина - мать ребенка, достигшая возраста уголовной ответственности (16 лет).

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Мать осознает, что совершает убийство своего новорожденного ребенка, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти и желает либо сознательно допускает ее наступление, либо относится безразлично. Умысел может быть как внезапно возникший, так и заранее обдуманный.

Благодаря изучению объективных и субъективных признаков можно отграничить детоубийство от смежных составов, которые могут также относиться к привилегированным, или от иных преступлений, объектом посягательства которых выступает жизнь человека или иные объекты уголовно-правовой охраны⁴.

Для того, чтобы четко разграничить смежные составы (ст. 105 и 106 УК РФ), необходимо выделить отличительные признаки состава п. «в» ч. 2

² См.: Комментарий к статье 106 Уголовного кодекса РФ // Уголовный кодекс РФ. URL: <https://www.ugolkod.ru/statya-106> (дата обращения: 21.05.2026)

³ Цит. по: Комментарий к статье 106 Уголовного кодекса РФ // Уголовный кодекс РФ. URL: <https://www.ugolkod.ru/statya-106> (дата обращения: 21.05.2026)

⁴ См.: Беляк А.Л. Рожков Д.М. Некоторые правовые критерии отграничения убийства, а также совместно совершенного убийства от смежных составов и иных преступлений // Образование и право. 2023. №3. С.196-200

ст. 105 УК РФ. Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) разграничиваются прежде всего по признаку потерпевшего (по ст. 106 УК РФ потерпевшим выступает исключительно новорожденный). Вторым критерий – специальный субъект по ст. 106 УК РФ – только мать ребенка. Третий критерий – время и обстановка убийства, выступающие как обязательные критерии по ст. 106 УК РФ.

Малолетний возраст потерпевшего выступает квалифицирующим признаком при квалификации деяния по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Согласно ст. 28 ГК РФ, малолетний – это лицо, не достигшее 14 лет. Факультативных признаков объективной стороны преступления, имеющих составообразующее значение, в отличие от ст. 106 УК РФ, не имеется⁵. Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет. На основании этого, в правоприменительной практике возникает дилемма относительно привлечения к ответственности по ст. 106 УК РФ матерей, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Суть противоречия заключается в том, что ст. 106 УК РФ предусматривает наступление уголовной ответственности лишь по достижении 16 лет, тогда как физиологически родить можно в 12-13 лет⁶. Если роженица младше 14 лет, тогда вопрос об ответственности снимается автоматически, однако ситуация усложняется, когда девушка, совершившая убийство новорожденного ребенка, находится в возрасте от 14 до 16 лет. Е.Б. Кургузкина выступает за применение п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ к действиям детоубийцы в возрасте 14-16 лет⁷, однако, данное положение является отнюдь не верным.

⁵ См.: Говорухин Д.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: проблемы квалификации и разграничение смежных составов (п. «в» ч 2 ст.105 УК РФ и ст.106 УК РФ) // Вопросы российской юстиции. 2022. №21. С. 441 – 448.

⁶ См. Попов А.Н. «Краткий анализ состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ» // Криминалист №2(7). 2010. С. 3-8.

⁷ См.: Кургузкина Е.Б. «Убийство матерью новорожденного: природа, причины, предупреждение» // Кургузкина Е.Б.; под ред. Антоняна Ю.М. –Воронеж: ВИ МВД России. 1999. С.22.

Причина нецелесообразности данного предложения кроется в самой природе ст. 106 УК РФ, которая является специальной по отношению к общей норме об убийстве (ст. 105 УК РФ). Специальная норма всегда имеет приоритет над общей нормой, в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ. Таким образом, если деяние подпадает под признаки убийства матерью новорожденного, оно должно квалифицироваться именно по ст. 106 УК РФ. Более того, законодатель, предусматривая данный состав преступления, стремился к реализации принципа дифференциации ответственности с учетом психофизиологического состояния женщины в период беременности и после родов, а также возможных социальных факторов, сопутствующих совершению преступления. Применение п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, который предусматривает убийство малолетнего, не отражает всей полноты и специфики ситуации, когда речь идет о матери, совершившей преступление в столь юном возрасте и в столь уязвимый период. Таким образом, если убийство своего ребенка совершила девочка в возрасте от 14 до 16 лет, то оснований для привлечения ее к уголовной ответственности нет. Если лицо не может быть привлечено к ответственности за преступление с привилегированным составом, то тем более оно не может подлежать ответственности за квалифицированный состав преступления, так как привилегированный состав всегда имеет преимущество⁸.

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) и убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), имеют схожие составы. Квалификация по ст. 107 УК РФ зависит от установления факта нахождения виновного в состоянии аффекта, которое обозначается как: «особое эмоциональное состояние человека, представляющее собой чрезвычайно сильное кратковременное эмоциональное возбуждение,

⁸ См.: Попов А.Н. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство матерью новорожденного ребенка»: учебное пособие / А.Н. Попов – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. С.79.

вспышку таких эмоций, как страх, гнев, ярость, отчаяние, бурно протекающее и характеризующееся внезапностью возникновения, кратковременностью протекания, значительным характером изменений сознания, нарушением волевого контроля над действиями»⁹. Схожесть составов заключается в схожести объективной стороны преступления. Оба состава преступлений характеризуются совершением противоправного деяния, которое влечет за собой смерть человека, при этом законодатель не детализирует формы или методы совершения деяния, устанавливая лишь наступление смерти как общественно-опасное последствие совершенного действия. Психотравмирующая ситуация, предусмотренная в диспозиции ст.107 УК РФ, возникает в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. В аффективном состоянии сфера сознания человека существенно сужается и ослабляется сознательно-волевой контроль за счет усиления эмоционально-бессознательного в психической деятельности аффектированного, следствием чего выступает невозможность лица в полной мере осознавать характер совершаемых им действий.

Ключевым отличием выступает аффект, как реакция на аморальные действия, и психотравмирующая ситуация, как следствие жизненных обстоятельств. Физиологические потребности ребенка, неудовлетворение которых может стать причиной непрерывного плача, отсутствие сна у матери, постоянная потребность в уходе, могут послужить рычагом для возникновения у матери состояния, внешне схожего с аффектом, но по своей юридической природе относящегося к психотравмирующей ситуации. Эта ситуация обусловлена тяжелыми жизненными обстоятельствами, такими, как социальная изоляция, отсутствие поддержки со стороны семьи, психологические травмы, нежелательная беременность, тяжелые роды и т.д. Поэтому, в контексте убийства

⁹ Цит. по: Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Баstryкина; под науч. ред. А. В. Наумова. М., 2007. С. 96.

новорожденного, психотравмирующая ситуация основана не на аморальном поведении, а на неспособности матери справиться со стрессом, вызванным множеством внешних и внутренних факторов¹⁰.

Еще одним составом, смежным со ст. 106 УК РФ, является ст. 125 УК РФ - оставление в опасности - заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние. Оба состава имеют схожую объективную сторону, которая может выражаться в бездействии, а также оба состава предполагают особое отношение к потерпевшему (лицо обязано заботиться о потерпевшем).

Составы разграничиваются по субъективной стороне преступления: был ли умысел направлен на лишение жизни ребенка или же только на скорейшее избавление от него¹¹. О направленности умысла могут свидетельствовать следующие обстоятельства: место, где ребенок был оставлен, время суток, погодные условия и т.д. Также квалификация деяния по ст. 125 УК РФ возможна лишь в том случае, если смерть ребенка не наступила¹². Конкурирующими нормами в данном случае являются ст. 125 УК РФ и покушение на убийство новорожденного по ч. 3 ст.30 и ст.106 УК РФ. При квалификации действий матери следственные органы должны определить, какие действия предприняла мать для оказания помощи ребенку и могла ли она их оказать во время или после родов. Так,

¹⁰ См.: Мосунова А.Г. Проблемы разграничения убийства матерью новорожденного ребенка со смежными составами преступлений // Вопросы науки и образования. 2017. №10 (11). С.130.

¹¹ См.: Мосунова А.Г. Проблемы разграничения убийства матерью новорожденного ребенка со смежными составами преступлений // Вопросы науки и образования. 2017. №10 (11). С.130.

¹² См.: Даянова А.Р. «Отграничение «оставления в опасности» (ст. 125 УК РФ) от «убийства матерью новорожденного ребенка» (ст. 106 УК РФ). Пробелы в российском законодательстве // Юридический журнал №2. 2016. С. 140-142.

возникает сложность в обнаружении прямого или косвенного умысла на убийство и возникает необходимость проанализировать все обстоятельства деяния, чтобы исключить или подтвердить умысел на убийство ребенка и в дальнейшем квалифицировать деяние по ст.106 УК РФ.

Рассмотрим один из случаев судебной практики: Стручкова Н.К., будучи осведомленной о своей беременности, осознавая, что рождение ребенка негативно скажется на условиях и качестве жизни, имея умысел на убийство новорожденного сразу после родов, осуществила рождение ребенка в своей квартире, без обращения в медицинское учреждение; осознавая, что ребенку необходима первоначальная надлежащая медицинская помощь, уход и кормление, предвидя общественную опасность своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий в виде смерти, завернула ребенка в тряпку и выбросила в мусоропровод. Однако, по независящим от Стручковой Н.К. обстоятельствам, убийство не было доведено до конца - один из жителей дома, услышав плач из мусоропровода, обнаружив завернутого в тряпку новорожденного, вызвал наряд скорой помощи, который госпитализировал новорожденную. Приговором суда Стручкова Н.К. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ст. 106 УК РФ¹³.

Несмотря на то, что объективная сторона деяния соответствует диспозиции ст.125 УК РФ, деяние Стручковой квалифицируется как убийство, поскольку изначально было совершено с целью умышленного причинения смерти новорожденному ребенку.

Таким образом, анализ уголовно-правовых норм позволил выделить основные субъективные и объективные признаки отграничения убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов. На современном этапе развития науки уголовного права проблема разграничения является

¹³ См.: Приговор Черемушкинского районного суда г. Москвы от 21 марта 2022 г. по делу № 1-382/22 // Официальный сайт Черемушкинского районного суда г. Москвы. URL: <http://mos-gorsud.ru/rs/cheryomushkinskij>

актуальной для правоприменителя и законодателя, поскольку изученная категория содержит множество понятий и признаков, представляющих интерес для рассмотрения и практического применения.

Использованные источники:

1. Беляк А.Л., Рожков Д.М. Некоторые правовые критерии отграничения убийства, а также совместно совершенного убийства от смежных составов и иных преступлений // Образование и право. 2023. №3. С. 196–200.
2. Говорухин Д.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: проблемы квалификации и разграничение смежных составов (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 106 УК РФ) // Вопросы российской юстиции. 2022. №21. С. 441–448.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1994. — №32. — Ст. 3301.
4. Даянова А.Р. Отграничение «оставления в опасности» (ст. 125 УК РФ) от «убийства матерью новорожденного ребенка» (ст. 106 УК РФ). Пробелы в российском законодательстве // Юридический журнал. №2. 2016. С. 140–142.
5. Комментарий к статье 106 Уголовного кодекса РФ // Уголовный кодекс РФ. URL: <https://www.ugolkod.ru/statya-106> (дата обращения: 21.05.2026).
6. Кургузкина Е.Б. Убийство матерью новорожденного: природа, причины, предупреждение / под ред. Антонына Ю.М. — Воронеж: ВИ МВД России, 1999. — 151 с.
7. Мосунова А.Г. Проблемы разграничения убийства матерью новорожденного ребенка со смежными составами преступлений // Вопросы науки и образования. 2017. №10 (11). С. 130–131.

8. Попов А.Н. Краткий анализ состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ // Криминалисть. №2(7). 2010. С. 3–8.
9. Попов А.Н. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство матерью новорожденного ребенка»: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. — 136 с.
10. Приговор Черемушкинского районного суда г. Москвы от 21 марта 2022 г. по делу № 1-382/22 // Официальный сайт Черемушкинского районного суда г. Москвы. URL: <http://mos-gorsud.ru/rs/cheryomushkinskij>
11. Сергеева К. М., Смирнова Н. Н., Суровцева А. П. Физиология и патология периода новорожденности: пособие для студентов старших курсов и врачей общей практики. — Санкт-Петербург: Издательство СПбГМУ, 2008. — 32 с.
12. Уголовное право России. Практический курс / под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. — М., 2007. — 432 с.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // СПС «КонсультантПлюс».