

Мальгина К.А.

студент

г. Оренбург

*ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет»*

РАССМОТРЕНИЕ СУДОМ НАДЗОРНЫХ ЖАЛОБЫ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Аннотация: в данной статье рассматриваются ключевые аспекты рассмотрения надзорных жалобы, представления в суде. Рассмотрены различные точки зрения отечественных авторов в их научных материалах на сформировавшуюся систему надзорного производства и порядок рассмотрения надзорных жалобы и представления в суде.

Ключевые слова: надзорное производство, суд, законодательство, уголовное судопроизводство, жалобы, представления.

Malgina K.A.

студент

с. Orenburg

FSBEI HE «Orenburg State University»

CONSIDERATION BY THE COURT OF SUPERVISORY COMPLAINTS, SUBMISSIONS

Abstract: this article discusses the key aspects of the consideration of supervisory complaints, representations in court. Various points of view of domestic authors in their scientific materials on the formed system of supervisory proceedings and the procedure for reviewing supervisory complaints and submissions in court are considered.

Keywords: supervisory proceedings, court, legislation, criminal proceedings, complaints, representations.

С жалобой на вступившее в законную силу судебное решение могут обращаться лица, выступавшие в качестве стороны на предыдущих стадиях судебного разбирательства. Это могут быть осужденный, оправданный, их защитник или законный представитель, потерпевший, истец, ответчик. Изменен и порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции, где по своему желанию, а не по усмотрению суда могут участвовать лица, подавшие жалобы, а также лица, чьих интересов касается жалоба или представление.

Согласно статье 412.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) предусмотрен судебный порядок рассмотрения жалоб. По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит постановление: об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных решений остаются в суде надзорной инстанции; о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации [2].

Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и вынести постановление об

отмене указанного постановления и о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Бурак К.Д. считает, что в рамках судопроизводства в суде вышестоящей инстанции стадия подготовки направлена на разрешение комплекса задач, в числе которых предлагает выделить следующие:

- во-первых, целесообразно осуществлять проверку возбужденного по жалобе производства, в целях выявления наличия или отсутствия обстоятельств, которые могут выступить препятствием к рассмотрению дела;

- во-вторых, установление характера спорного правоотношения и закона, которым следует руководствоваться при его разрешении. Указанное позволит разрешить задачу по проверке правильности определения судом нижестоящей инстанции предмета доказывания и юридической квалификации спорного правоотношения, то есть отсутствие нарушений в применении и толковании норм материального права;

- в-третьих, предоставление дополнительных доказательств сторонами, если указанное будет признано судом по результатам изучения жалобы и судебного акта, на который она подано, допустимым;

- в-четвертых, с учетом судоустройственного аспекта деятельности судов нижестоящей инстанции целесообразно разрешить вопрос о допустимости применения систем видеоконференц-связи в последующем судебном заседании [4].

После внесения изменений в УПК РФ должностным лицам стало легче и проще организовывать судопроизводство, так как рассмотрение дел каждым из трех судей единолично увеличивает количество рассмотренных уголовных дел за конкретный период времени, а, соответственно, увеличивается и общее количество рассмотренных уголовных дел в

апелляционной инстанции за определенный период времени. Это позволяет разгрузить судей, уменьшить их нагрузку [5].

Таким образом, при поступлении жалобы или представления от субъекта надзорного обжалования судебных решений, вступивших в законную силу получает ответ от Верховного Суда РФ (положительный или отрицательный), в случае отказа приводятся обоснования отказа, закрепленные нормативно-правовой базой. Работа Президиума Верховного Суда Российской Федерации выступает «соединяющим мостом» между судебной ветвью и народом, тем самым закрепляя доверие граждан к судебной системе, позволяя осуществлять рассмотрение жалоб с принятым решением по тому или иному уголовному делу, реализовать повторное рассмотрение уголовного дела. К тому же, благодаря функции Президиума Верховного Суда РФ общественность уверена в пресечении реализации решений суда, закрепленного коррупционными действиями. Законодательство РФ потерпело ряд значительных изменений и позволяет в настоящее время обжаловать решение суда и добиться абсолютной справедливости в случае несоблюдения судьей основных принципов и правил, закрепленных в нормативно-правовой базе РФ.

Использованные источники

1 Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 04 июля 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. –2021. – ISSN 1606-0124.

2 Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 25 марта 2022 г. // Российская газета. – 2022. – № 65. – ISSN 1606-5484.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 25 марта 2022 г. // Российская газета. – 2022. – № 65. – ISSN 1606-5484.

4. Бурак К.Д. Процедура подготовки и процессуальный порядок рассмотрения апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции / К.Д. Бурак // Форму молодых ученых. – 2019. - №12(40). – С. 115-119.

5. Телигисова С.С. К вопросу об апелляционном и кассационном порядке рассмотрения жалоб / С.С. Телигисова // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2021. - №1(3). – С. 189-195.