

Иванова Е.А.

студентка 2 курса магистратуры

Удмуртский государственный университет

Научный руководитель: Ходырева Т.С.

канд.пед.наук, доцент

Удмуртский государственный университет

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА**

Аннотация: В статье раскрыты условия индивидуального сопровождения познавательного развития обучающихся с нарушениями интеллекта. Проведен теоретический анализ условий индивидуального сопровождения. Представлены результаты эмпирического исследования реализации индивидуального сопровождения познавательного развития обучающихся с нарушениями интеллекта.

Ключевые слова: индивидуальное сопровождение, познавательное развитие, младшие школьники с интеллектуальными нарушениями, специальное образование.

Annotation: The article discloses the conditions for individual support of the cognitive development of students with intellectual disabilities. A theoretical analysis of the conditions of individual support was carried out. The results of an empirical study of the implementation of individual support for cognitive development of students with intellectual disabilities are presented.

Keywords: individual support, cognitive development, younger students with intellectual disabilities, special education.

Современный этап модернизации российского образования требует современных подходов к организации образовательного процесса. Особый интерес представляет обучение детей с ограниченными возможностями здоровья. По статистическим данным, общая численность детей с

инвалидностью в России неуклонно увеличивается. Среди них особая категория – это дети с интеллектуальными нарушениями, представляющие наиболее многочисленную группу среди детей с нарушениями в развитии [5].

С развитием гуманистической направленности образования активно продвигается идея психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Психолого-педагогическое сопровождение является одним из главных условий организации системы коррекционно-развивающей работы с лицами с особыми образовательными потребностями. Сопровождение способствует благоприятному развитию лиц данной категории и становится неотъемлемой составляющей в процессе их обучения и воспитания.

Необходимость исследования условий сопровождения обучающихся с нарушениями интеллекта с учетом их индивидуальных особенностей подтверждается недостаточной проработкой методологического обоснования сопровождения обучающихся с нарушениями интеллекта, запросами практики в эффективном сопровождении обучающихся. Именно поэтому целью нашего исследования являлось разрешение противоречия между осознанием важности проблемы осуществления индивидуализации процесса коррекционно-развивающей работы с детьми с интеллектуальными нарушениями на уровне государственном, научном и практическом, с одной стороны, и отсутствием целостной системы индивидуального сопровождения детей с нарушениями интеллекта в образовательных учреждениях на основе специальных условий – с другой.

Выбор подхода к определению сопровождения создает условия для успешности его реализации. В нашем исследовании мы опираемся на определение понятия «сопровождение», данное М.М. Семаго и Н.Я. Семаго, понимаемое ими как различные технологии оказания специализированной помощи ребенку в условиях регулярного

образования, технологии взаимодействия психолога с другими специалистами сопровождения, с образовательной средой в целом [6].

Понятие «сопровождение» следует рассматривать не только в отношении деятельности педагога-психолога, но и других специалистов образовательной организации. От профессионализма специалистов, грамотно построенного ими взаимодействия, скоординированности и согласованности их действий будет зависеть успех развития, обучения и воспитания детей с интеллектуальными нарушениями [1].

М.М. Семаго и Н.Я. Семаго ведущую роль в координировании сопровождения обучающихся отводят педагогу-психологу. В настоящее время в деятельности специалистов сопровождения все еще сохраняются принципы «чем больше, тем лучше», «всё сразу». Однако это может приводить к перегрузкам на психику обучающихся с нарушениями интеллекта. Деятельность учителя-дефектолога, педагога-психолога, учителя-логопеда, а также других педагогов, должна быть скоординирована. Согласно М.М. Семаго и Н.Я. Семаго, координационная функция педагога-психолога является одной из важнейших функций в его деятельности [7, с. 26].

Важное условие сопровождения обучающихся с нарушениями в развитии – достижение равновесной ситуации между возможностями обучающегося и воздействием педагогов, посредством усилия всех специалистов сопровождения [6].

Одним из эффективных вариантов осуществления сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья являются индивидуально ориентированные программы развития, вопросы содержания которых требуют дополнительной проработки. В настоящее время в отечественной науке продолжается поиск путей, методов коррекционного воздействия при различных нарушениях развития, в частности при нарушениях интеллекта. А.Р. Ибрагимова подчеркивает, что

использование нетрадиционных техник наряду с традиционными, в работе с обучающимися с нарушениями интеллекта позволяет более эффективно справляться с проблемами в развитии. Сочетание методов способствует повышению работоспособности, оптимизации процессов памяти, внимания, мыслительной деятельности [4].

А.Л. Сиротюк подчеркивает, что применение традиционных методов в коррекционно-развивающей деятельности не гарантирует устойчивость полученных результатов. Поскольку в данном случае не происходит работа с источником нарушений [8, с. 4].

Некоторые исследователи с целью повышения качества коррекционного образовательного процесса детей с нарушениями интеллекта применяют кинезиологические методы. Многие ученые, в том числе М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко, А.Н. Грабов, писали, что воздействие на различные каналы восприятия оптимизирует познавательные процессы [3]. Применение кинезиологических упражнений в коррекционно-развивающей работе способствует оптимизации всех познавательных психических процессов, в том числе речи, пространственных представлений. Большим преимуществом применения кинезиологических упражнений является создание условий, раскрывающие потенциал организма, способствующие росту, развитию и сохранению здоровья [2].

Таким образом, анализ литературы позволил определить, что условиями организации сопровождения познавательного развития обучающихся с нарушениями интеллекта является выстраивание деятельности на основе индивидуального подхода посредством индивидуальных коррекционно-развивающих программ, разработка и реализация которых должна происходить на основе интеграции деятельности специалистов, координационную функцию в командной работе которых должен выполнять педагог-психолог. Важным условием

является также включение в программу индивидуального сопровождения познавательного развития обучающихся с нарушением интеллекта занятий на основе интеграции традиционных и кинезиологических упражнений.

Эффективность определенных нами условий организации сопровождения познавательного развития обучающихся с нарушениями интеллекта была проверена в ходе опытно-экспериментальной работы с младшими школьниками в школе для детей с ограниченными возможностями здоровья.

На первом этапе эмпирического исследования было проведено психодиагностическое исследование с целью выявления уровня познавательного развития у младших школьников. Были получены следующие результаты:

По методике «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой мы выявили, что среди нашей экспериментальной группы не оказалось обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации. Было отмечено, что у одного ученика (12,5%) средний уровень учебной. Такой уровень мотивации считается средней нормой, большинство обучающихся, которые справляются с учебным процессом, имеют подобные показатели. У четырех учеников (50%) уровень учебной мотивации ниже среднего. У них отмечается положительное отношение к школе, однако познавательная мотивация сформирована в меньшей степени. Таких обучающихся школа больше привлекает внеучебной деятельностью, например, общением с одноклассниками, друзьями, педагогами. У двух учеников (25%) низкий уровень учебной мотивации. Часто такие обучающиеся испытывают трудности в учёбе. У них отсутствует энтузиазм посещать школу, по возможности пропускают уроки. У одного ученика (12,5%) отмечена школьная дезадаптация. У него имеется отрицательное отношение к школе. Часто такие обучающиеся испытывают проблемы не только с

усвоением учебной программы, но и проблемы в общении с педагогами, одноклассниками.

По методике «Чего не хватает на этих рисунках?» Р.С. Немова средний уровень развития восприятия был выявлен у трех обучающихся (37,5%). Такие обучающиеся способны к целостному восприятию объектов, иногда это требует немного большего количества времени. Низкий уровень развития восприятия был выявлен у четырех обучающихся (50%). У таких обучающихся свойства восприятия сформированы недостаточно. Идентификация объектов окружающей среды замедлена. Очень низкий уровень развития восприятия был выявлен у одного обучающегося (12,5%). Часто у таких детей распознавание предметов имеет ситуативный характер. Сенсорные эталоны, образы предметов, их признаков сформированы слабо. Идентификация реальных предметов дается легче, чем их изображение на плоскости.

По методике «Тест Пьерона-Рузера» средний уровень развития внимания был выявлен у трех обучающихся (37,5%). Для таких детей доступны задачи, связанные с сосредоточением внимания на непродолжительное время. Низкий уровень развития внимания был выявлен у четырех обучающихся (50%). Для таких детей сосредоточение на какой-либо деятельности является трудной задачей. Различные внешние воздействия оказывают отвлекающее воздействие. Для эффективной работы таким детям крайне важно создавать благоприятные условия работы. Очень низкий уровень развития внимания был выявлен у одного обучающегося (12,5%). Это указывает на то, что испытуемый не способен сохранять необходимый для решения задач уровень внимания.

По методике «Узнавание фигур» Т.Е. Рыбакова у 4 учащихся (50%) выявился средний уровень развития произвольной образной памяти. Таким детям достаточно затруднительно запомнить большое количество символов, образов. Возможно неточно запоминание образов. У 4 учащихся

(50%) выявился низкий уровень развития произвольной образной памяти. У таких детей объем запоминаемых образов маленький. Продуктивность произвольного запоминания низкая. Возможно ошибочное запоминание неверных образов.

По методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурии средний уровень развития слуховой памяти был выявлен у пяти обучающихся (62,5%). Таким детям недоступно полное воспроизведение предъявляемых слов. Способны запоминать и удерживать в памяти небольшое количество объектов. Низкий уровень развития внимания был выявлен у трех обучающихся (37,5%). У таких детей низкий объем памяти. Им сложно удерживать в памяти услышанные слова. Продуктивность произвольного запоминания низкая. Возможно ошибочное запоминание неверных слов.

По методике «Цветные Прогрессивные Матрицы» Дж. Равена у одного учащегося (12,5%) был определен уровень развития наглядно-образного мышления ниже-среднего. Таким детям затруднительно осуществлять аналитико-синтетическую деятельность, сравнивать наглядные объекты. У семи учащихся (87,5%) был выявлен низкий уровень развития наглядно-образного мышления. Таким детям трудно сопоставлять, анализировать наглядные объекты. Требуется дополнительная помощь для правильного решения даже несложных задач аналитико-синтетической деятельности.

По Методике изучения словесно-логического мышления» Л.И. Переслени, Е.М. Мастюковой, Л.Ф. Чупрова у троих учащихся (37,5%) был определен уровень развития словесно-логического мышления ниже-среднего. Такие дети испытывают сложности в использовании понятий. Затруднительно устанавливать между ними логические связи, обобщать в группы. У пяти учащихся (62,5%) был выявлен низкий уровень развития словесно-логического мышления. Таким детям даже с направляющей помощью затруднительно использовать понятия. Им сложно

устанавливать между понятиями логические связи, обобщать в группы. Мышление носит конкретный характер.

Таким образом, результаты проведенной начальной диагностики показали, что большинство учащихся с интеллектуальными нарушениями имеют низкие показатели развития познавательной сферы. Исходя из этого, полагаем, что учащиеся имеют потребность организации определенных условий, создающих предпосылки для их познавательного развития.

На подготовительном этапе педагогом-психологом было скоординировано взаимодействие специалистов сопровождения. На основе полученной в результате диагностики информации были определены направления, задачи работы. С целью предотвращения психологической перегрузки обучающихся между специалистами сопровождения были распределены коррекционные задачи для каждого обучающегося. Также для каждого обучающегося был разработан комплекс кинезиологических упражнений, реализуемый в дальнейшем на занятиях специалистов сопровождения. Таким образом, совместными усилиями были разработаны индивидуальные коррекционно-развивающие программы сопровождения познавательного развития обучающихся с нарушениями интеллекта.

Основной этап реализации индивидуального сопровождения имел цель познавательное развитие обучающихся с нарушениями интеллекта посредством индивидуальных коррекционно-развивающих программ, разработанных исходя из выявленных условий сопровождения. Основным этапом реализовывался в рамках коррекционных занятий педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда согласно составленному расписанию.

На итоговом этапе эмпирического исследования была проведена итоговая диагностика с целью определения эффективности условий индивидуального сопровождения познавательного развития обучающихся

с нарушениями интеллекта. Нам удалось установить, что у младших школьников с нарушениями интеллекта в процессе коррекционно-развивающей деятельности наблюдается положительная динамика в развитии учебной мотивации (у 87,5% обучающихся повысился уровень сформированности учебной мотивации), наглядно-образного мышления (у 87,5% обучающихся повысился уровень развития наглядно-образного мышления), восприятия (у 50% обучающихся повысился уровень развития восприятия), зрительной и слуховой памяти (у 50% обучающихся повысился уровень развития зрительной и слуховой памяти), словесно-логического мышления (у 37,5% обучающихся повысился уровень словесно-логического мышления), внимания (у 25% обучающихся повысился уровень внимания).

Полученные результаты показали, что индивидуальное сопровождение познавательного развития обучающихся с нарушениями интеллекта будет успешно, если индивидуальное сопровождение будет реализовано с учетом следующих условий: разработка и реализация программы индивидуального сопровождения будет происходить на основе интеграции деятельности специалистов; в командной работе специалистов сопровождения педагог-психолог будет выполнять координационную функцию; программа индивидуального сопровождения будет включать занятия на основе интеграции традиционных и кинезиологических упражнений.

Использованные источники:

1. Астахова, Л.Г. Способы организации междисциплинарного взаимодействия специалистов в процессе сопровождения обучающихся с особенностями в развитии и поведении / Л.Г. Астахова // Вестник калужского университета. – 2017. – С. 190–195.

2. Елисеева, Ф.Р. Применение кинезиологических упражнений в работе с обучающимися с нарушениями функций опорно-двигательного

аппарата и лёгкой умственной отсталостью / Ф.Р. Елисеева, Ю. В. Воронова // Проблемы Науки. – 2016. – №30 (72). – С. 97-99.

3. Жигорева, М.В. 30 Дети с комплексными нарушениями развития: Диагностика и сопровождение / М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко. – Москва : Национальный книжный центр, 2016. – 208 с.

4. Ибрагимова, А.Р. Психолого-педагогическое сопровождение детей с умственной отсталостью / А.Р. Ибрагимова, А.Г. Гаврилова // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2020. – №6(46). – С. 834–838.

5. Коваль, В.А. Проблемы обучения детей с умственной отсталостью / В.А. Коваль, М. Р. Абдулганиев // Инновационная наука. – 2021. – №7. – С. 109-111.

6. Семаго, М.М. Сопровождение ребенка в образовательной среде. Структурно-динамическая модель. / М.М. Семаго // Коррекционная педагогика и специальная психология: актуальные проблемы, основные направления развития и перспективы научного поиска. – Изд. АПК и ПРО. – Москва : 2003, С. 24 – 37.

7. Семаго, Н.Я. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : АРКТИ, 2003 – 208 с.

8. Сиротюк, А.Л. Коррекция обучения и развития школьников / А.Л. Сиротюк. – Москва : ТЦ Сфера, 2001. – 80с.