

***Виноградов А.С.***

***Студент***

***Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет***

**МЕХАНИЗМ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ:  
ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, ВИДЫ.**

*Аннотация: Принцип оценки доказательств - основные правила, положения мыслительной и логической деятельности суда, лиц, участвующих в деле, и их представителей, сформированные в результате исследования представленных по делу доказательств, в целях установления значения (силы) каждого из них для правильного разрешения гражданского дела.*

*Ключевые слова: доказывание, гражданские дела, понятие, значение, виды.*

***Vinogradov A.S.***

***Student***

***Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering***

**MECHANISM OF PROOF IN CIVIL AFFAIRS: CONCEPT,  
SIGNIFICANCE, TYPES.**

*Annotation: The principle of the assessment of evidence is the basic rules, provisions of the mental and logical activities of the court, the persons participating in the case, and their representatives, formed as a result of the study of the evidence presented in the case, in order to establish the value (strength) of each of them for the correct resolution of a civil case.*

*Keywords: proof, civil cases, concept, meaning, types.*

Правовую основу доказывания по гражданским делам составляют нормы, регулирующие доказывание по гражданским делам.

Каждая классификация имеет важное теоретическое и практическое значение. Для уяснения роли норм в механизме доказывания по гражданским делам наиболее актуальным представляется выделение регулятивных и охранительных норм.

Регулятивные нормы определяют права и обязанности участников доказывания.

Охранительные нормы устанавливают меры государственного принуждения, применяемые в целях защиты прав участников доказывания.

В любом процессуальном доказывании присутствуют одинаковые элементы, что обуславливает наличие общности в правовом регулировании доказывания и доказательств. Критерием, позволяющим говорить о единстве правового регулирования доказывания и доказательств в цивилистическом процессе, является единство познавательных процессов. Основанием дифференциации доказывания и доказательств в различных процессуальных регламентах выступает отраслевая принадлежность дел, рассматриваемых в порядке, определяемом тем или иным видом судопроизводства. Идея единства доказывания в гражданском и арбитражном процессах аргументировалась разработчиками Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.<sup>1</sup>

Структура механизма доказывания по гражданским и административным делам идентична. Элементы этого механизма составляют нормы доказательственного права и правоположения судебной практики; процессуальные правоотношения определенного отраслевого типа, субъекты, их права и обязанности; юридические процессуальные факты; правосознание субъектов доказывания; методы (способы, приемы) доказывания; доказательства.<sup>2</sup>

Доказательственное право в рамках соответствующих процессуальных отраслей права обладает более сложной структурой, чем правовой институт;

---

<sup>1</sup> Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. М.: Статут, 2015. С. 47.

<sup>2</sup> Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М.: Новый индекс, 2010. С. 120 - 139.

это укрупненное системно-структурное образование, имеющее в своем составе самостоятельные институты. Поэтому термин «доказательственное право» представляется оправданным.<sup>3</sup>

В силу единства механизма доказывания, межотраслевого и комплексного характера норм, регулирующих доказывание и доказательства, вектором развития доказательственного права является унификация норм гражданского процессуального, арбитражного процессуального, административного процессуального права, регулирующих доказывание по гражданским, административным делам и экономическим спорам.

Следует признать, что информационные технологии способны сделать процесс более эффективным и рациональным, оказать позитивное влияние на порядок установления фактических обстоятельств дела. Так, использование видео-конференц-связи позволяет суду устанавливать непосредственный контакт со свидетелем или экспертом, которые в силу местонахождения не могут присутствовать в судебном заседании, позволяет зафиксировать язык жестов и многое другое.<sup>4</sup> Электронные технологии дают возможность сторонам быстрее обмениваться документами. Хотелось бы поддержать авторов, которые отмечают специфику электронных доказательств и отстаивают идею их самостоятельной правовой регламентации.<sup>5</sup>

Оценка доказательств является одним из основополагающих элементов судебного доказывания, имеющих место на всех стадиях гражданского судопроизводства. Посредством оценки доказательств суд и лица, участвующие в деле, осмысливают результаты непосредственного восприятия доказательств, на основе чего в результате формулируют вывод о

---

<sup>3</sup> Фокина М.А. Совершенствование правового регулирования доказывания по гражданским делам: вопросы унификации // Современное право. 2015. N 9. С. 101 - 111.

<sup>4</sup> Юдин А.В. «Улики поведения» в гражданском и арбитражном процессе (к вопросу о доказательственном значении фактов процессуального поведения лиц, участвующих в деле) // Вестник гражданского процесса. 2016. N 4. С. 12 - 32.

<sup>5</sup> Боннер А.Т. Научно-технический прогресс и перспективы развития процессуального законодательства и судебной практики // Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.): Избранные материалы / Отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016; Стенограмма IV Ежегодного симпозиума журнала «Вестник гражданского процесса» «2017 - Электронное правосудие и информационные технологии в гражданском судопроизводстве» // Вестник гражданского процесса. 2018. N 3. С. 174 - 241.

наличии или отсутствии юридически значимых обстоятельств дела.

В гражданской процессуальной науке отсутствует единое мнение относительно понятия оценки доказательств. К.Б. Рыжов свободную оценку доказательств определяет как принцип гражданского судопроизводства, согласно которому суд обязан устанавливать достоверность фактов и обстоятельств, лежащих в основе решения суда, по своему внутреннему убеждению с целью своевременного и надлежащего рассмотрения гражданского дела по существу.<sup>6</sup> Другие процессуалисты при определении состава принципов гражданского судопроизводства не относят к ним оценку доказательств.<sup>7</sup> При рассмотрении третьей позиции следует обратить внимание, что в науке гражданского процессуального права существуют различные основания классификации принципов. Так, по сфере распространения принципы разделяют на общеправовые, межотраслевые, отраслевые, принципы отдельных правовых институтов.<sup>8</sup> Последние приобретают статус специальных принципов в связи с тем, что не имеют силу общего характера и актуальности для всего процесса. Особенность подобных принципов выражена спецификой их проявления, обусловленной предметом регулирования, и реализацией непосредственно в рамках одного института. Например, в пределах института судебного разбирательства действуют принципы устности и непосредственности, закрепленные в ст. 157 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).<sup>9</sup>

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что принцип оценки доказательств - основные правила, положения мыслительной и логической деятельности суда, лиц, участвующих в деле, и

---

<sup>6</sup> Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 8. 240 с.

<sup>7</sup> Гражданский процесс: Учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; Под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 35, 46.

<sup>8</sup> Гражданское процессуальное право России: Учебник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев; Под ред. О.В. Исаенковой. М., 2009. С. 41.

<sup>9</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532; СЗ РФ. 2018. N 53 (часть I). Ст. 8488.

их представителей, сформированные в результате исследования представленных по делу доказательств, в целях установления значения (силы) каждого из них для правильного разрешения гражданского дела. К субъектам реализации принципа оценки доказательств необходимо относить суд, лиц, участвующих в деле, и их представителей, а требования - относимость, допустимость, достоверность и достаточность - рассматривать как неотъемлемую часть оценки доказательств.

### Список использованной литературы:

1. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. М.: Статут, 2015. -228 с.
2. Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: теоретико-прикладные проблемы. М.: Новый индекс, 2010. -621 с.
3. Юдин А.В. «Улики поведения» в гражданском и арбитражном процессе (к вопросу о доказательственном значении фактов процессуального поведения лиц, участвующих в деле) // Вестник гражданского процесса. 2016. N 4. – 32 с.
4. Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Кн. 8. -240 с.
5. Гражданский процесс: Учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. -832 с.
6. Гражданское процессуальное право России: Учебник / О.В. Исаенкова, А.А. Демичев; Под ред. О.В. Исаенковой. М., 2009. -448 с.