

**А. А. Киселева** - студент 2 курса юридического факультета  
Астраханского государственного технического университета

**Л.А. Иванова** – к.ю.н., доцент кафедры «Правоведение»  
Астраханского государственного технического университета

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

*Аннотация:* в наши дни Интернет оказывает положительное и негативное влияние на нашу жизнь. Поэтому особо актуальным в практике привлечения к ответственности является вопрос о гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав в сети Интернет, а также обеспечение гарантии защиты авторских прав и исключение конфликтов интересов между владельцами авторских прав.

*Ключевые слова:* Интернет, ответственность, гражданское право.

**A. A. Kiseleva** – 2en year student of the Law Faculty of  
Astrakhan State Technical University

**L.A. Ivanova** - PhD in Law, Associate Professor of the  
Department of "Jurisprudence" of Astrakhan State Technical  
University

## **RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS ON THE INTERNET**

*Abstract:* nowadays, the Internet has a positive and negative impact on our lives. Therefore, the issue of civil liability for infringement of intellectual property rights on the Internet, as well as ensuring the guarantee of copyright protection and the exclusion of conflicts of interest between copyright holders, is particularly relevant in the practice of bringing to justice.

*Keywords:* Internet, responsibility, civil law.

Нарушение прав интеллектуальной собственности и охраняемых законом интересов может повлечь за собой уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность. Для устранения имущественных последствий противоправных действий наиболее важными являются меры гражданской ответственности.

Существует три вида ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности в Интернете:

1. Гражданская ответственность. Законодательство позволяет обладателю исключительных прав подать иск против плагиатора (статья 1252 Гражданского кодекса):

- если плагиатор не признает его прав, признать его права;
- прекратить нарушение этого права;
- возместить убытки, причиненные несанкционированным использованием прав интеллектуальной собственности;
- изъять материальный носитель, нарушающий исключительное право;
- опубликовать решение суда о нарушении (ст. 1253 ГК РФ) [1].

2. Административная ответственность. В случае нарушения авторских и смежных прав в коммерческих целях, на плагиатора могут наложить административный штраф (ч. 1 ст. 7.12 КоАП) [2].

3. Уголовная ответственность. Если плагиат наносит значительный ущерб, плагиатор может быть привлечен к уголовной ответственности, а если права на контент используются в крупных масштабах, он может быть привлечен к уголовной ответственности (ст. 146 УК РФ). Наказать могут по-разному: и штрафом, и принудительными работами, и даже лишением свободы в особо дерзких случаях [3].

Способы защиты авторских прав – это установленные законом правовые меры принудительного характера, исходя из которых, происходит признание нарушенных прав и впоследствии принимается мера воздействия на правонарушителя [4].

Об этих способах говорит нам ст. 1250 ГК РФ, и к ним относятся:

- 1) возмещение убытков;
- 2) восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) прекращение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушению;
- 4) признание прав;
- 5) взыскание дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторских и смежных прав;

Нарушение прав интеллектуальной собственности происходит по определенным причинам. Первая причина - публикация чужих материалов в Интернете и предоставление к ним открытого доступ без разрешения правообладателя. Вторая причина – это плагиат, когда пользователи сети Интернет присваивают себе авторство на размещенные в Интернете произведения.

Чтобы наилучшим образом защитить права интеллектуальной собственности в Интернете, правообладатель должен:

- 1) отлично знать и уметь пользоваться своими правами;
- 2) иметь квалифицированных специалистов, которые могут оказать авторам юридическую помощь;
- 3) понимать, что уровень пиратства в России огромен, поэтому не всегда стоит выкладывать все свои работы в Интернет.

Также существует два порядка урегулирования нарушения прав интеллектуальной собственности в Интернете:

- 1) Досудебный порядок — это когда пользователь Интернета отправляет претензию владельцу веб-сайта или хостинг-провайдеру. Это никого ни к чему не принуждает, но свидетельствует о том, что плагиат обнаружен, авторские права нарушены, а пользователь Интернета полон решимости их защитить. В данном случае возможен следующий вариант развития событий:

- Составление заявления в соответствии с ч. 2 ст. 15.7 ФЗ № 149 «Об информации, информационных технологиях и защите информации»;

- Поиск контактов правонарушителя и отправка заявления;

- На исполнение требования у владельца сайта есть 24 часа с момента получения заявления (ч. 6 ст. 15.7 ФЗ № 149). Если владелец сайта устранил нарушения прав интеллектуальной собственности в Интернете, то проблема снята, если же в течение 24 часов ответа и дальнейших действий не последовало, то возможен другой порядок урегулирования нарушения прав интеллектуальной собственности в Интернете – судебный.

2) Судебный порядок урегулирования. Если внесудебный порядок не помог, придется обращаться в суд. Особенность судебной защиты авторских прав в интернете в том, что есть возможность заблокировать сайт с плагиатом в качестве предварительной обеспечительной меры, еще до подачи иска к его владельцу (ст. 144.1 ГПК). В данном случае возможен следующий вариант развития событий:

- Подача заявления о предварительном обеспечении защиты авторских прав в Суд (ч. 3 ст. 144.1 ГПК). Если судья сочтет ходатайство обоснованным, он вынесет решение о применении временных мер. Его копия будет отправлена в Роскомнадзор, который предварительно заблокирует сайт, содержащий плагиат;

- Подача иска в суд в соответствии с ч. 6 ст. 144 ГПК;

- Если вынесено положительное решение, суд признает нарушение авторских прав и обяжет владельца сайта устранить нарушение прав интеллектуальной собственности в Интернете.

Кроме того, стоит отметить, что в законодательстве Российской Федерации имеются подробные положения о формах, видах, средствах и методах защиты интеллектуальной собственности. Но, к сожалению, не все из них реализуются в нашей реальной жизни, потому что Интернет — это наименее урегулированная российским законодательством сфера.

В заключение хочу сказать, что, к сожалению, из-за недостатка правового образования авторы пренебрегают различными способами самозащиты прав интеллектуальной собственности. Они не рассматривают

других способов защиты своих прав, кроме использования и указания знаков правовой охраны на объектах интеллектуальной собственности. При этом часто учитывается принцип презумпции авторства, отраженный в Гражданском кодексе Российской Федерации: «лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения... считается его автором, если не доказано иное» [5]. В то же время растет количество нарушений авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях. Права интеллектуальной собственности могут быть нарушены из-за преобразования объектов интеллектуальной собственности, существующих на реальных носителях, в электронные форматы, и наоборот. Виной всему – низкий уровень урегулирования российским законодательством поля сети Интернет.

Проблемы интеллектуальной собственности необходимо решать с помощью инноваций: разработки методов предотвращения хакерских атак на базы данных, защиты от взлома баз данных и т.д. Также необходимо бороться с пиратством не только технически, но и юридически, поскольку развитие современных технологий предоставляет человеку множество возможностей не только совершать преступления, связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности, но и оставаться безнаказанным.

Коммерческий потенциал Интернета и государственного надзора может быть полностью реализован только при наличии высококвалифицированных юристов, которые разбираются в правовых и технических аспектах Интернета, готовы совершенствовать внутреннее законодательство в этой области и в полной мере представлять интересы России на международном уровне. Но сегодня в России нет учебной базы для подготовки этих специалистов, что тоже, как представляется, является причиной нарушения прав права интеллектуальной собственности в Интернете.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006 № 318-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Способы защиты гражданских прав [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/grazhdanskoe-pravo-1/114.htm> (дата обращения: 13.12.2021).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».