

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА  
ВОЗОБНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ВВИДУ ВНОВЬ  
ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В УЗБЕКИСТАНЕ**

*Аннотация*

*В статье рассматриваются основные этапы возникновения и становление института возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств в Узбекистане.*

*Ключевые слова:* институт, план, уголовное дел, этап, становление, устав.

*Niyazymbetov Abbaz Aryslanovich*

*Trainee*

*assistant prosecutor of the Amudarya region*

*Republic of Karakalpakstan*

**THE ESTABLISHMENT AND FORMATION OF THE INSTITUTE  
FOR THE RESTORATION OF THE CRIMINAL CASE IN THE SEE OF  
NEWLY DISCOVERED CIRCUMSTANCES IN UZBEKISTAN**

*Annotation*

*The article examines the main stages of the emergence and formation of the institution of the renewal of a criminal case in view of the newly discovered circumstances in Uzbekistan.*

*Key words:* institute, plan, criminal cases, stage, formation, charter

Одним из старейших институтов является возобновление производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Возникновение и становление института возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся

обстоятельств является результатом развития юриспруденции как в теоретическом, так и в практическом плане.

Возникновение института возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств уходит в древний Рим, где существовали правовые системы для решения проблем исправления и пересмотра решений.

Институт возобновления в классическом варианте возник в XVI веке во Франции. Но, каноничный вариант закреплен в УПК Франции в 1956 году, где окончательно переплелся с Европейской конвенцией по правам человека, и называется «пересмотр окончательного решения по уголовному делу в пользу лица, признанного виновным, если после осуждения возникает новое или обнаруживается неизвестное суду на момент рассмотрения дела обстоятельство, устанавливающее невиновность осужденного либо порождающее сомнение в его виновности».<sup>1</sup>

Но развитие института возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств получило своё развитие в Германии и Австрии, где потом были приспособлены Уставы уголовного судопроизводства Российской Империи. Мировоззренческие идеи, которые легли в основу института пересмотра судебных актов ввиду вновь открывшихся обстоятельств, актуальны и по сей день, поскольку процессуальный порядок «возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств», предусмотренный в действующем законодательстве, вобрал в себя труды предшественников, без изучения которых невозможно понимание действующего законодательства и определение вектора совершенствования данного процессуального института.<sup>2</sup>

Здесь не просто приводится уголовно-процессуальное законодательство царского и советского периода, так как развитие института возобновления

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года [Текст] : С изм. и доп. на 1 января 1966 г. : [Пер. с фр.] [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. - Москва: Прогресс, 1967. - 323 с.; 17 см.

<sup>2</sup> Багыллы С. Т. Основные этапы развития производства по пересмотру судебных актов в советский и постсоветский периоды // Теория и практика общественного развития. - 2015, № 18. - С.119-123.

производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств тесно связано с развитием уголовного судопроизводства с царскими и советскими периодами.

Историю возникновения института возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств можно условно разделить на периоды:

- 1) Во времена покорения Средней Азии Российской Империей, где уже существовали нормы Устава уголовного судопроизводства (от 20 ноября 1864 год до Великой октябрьской революции 1917 года);
- 2) В период начала Великой Октябрьской революции с 1917 года, который продлился до 22 сентября 1994 года, когда в Узбекистане был принят Уголовно-процессуальный кодекс после приобретения независимости;
- 3) С 1994 года по сей день, именно этот период является, когда на национальном уровне сформировался институт возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

В уставе уголовного судопроизводства 1864 года V глава называется возобновление уголовных дел. И данная глава регламентирует правовые отношения, возникающие в уголовном судопроизводстве, и механизмы действия некоторых статей схожи со статьями УПК РУз 1994 года, в тех местах, где основания возобновления носит не только характер оправдания осужденного, но и допускает пересмотр судебного решения вопреки интересу осужденного.

Положение Устава не содержало указаний для правоприменителей обязательно осуществлять предварительную проверку обстоятельств, которые являлись основанием (поводом) для возобновления уголовных дел. Несмотря на это, ученые-процессуалисты, работавшие в досоветский период, отмечают, что досудебные проверки на практике проводились.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Розова О.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств /Магистерская диссертация. - Тольятти 2017/- 11с.

УПК РУз 1994 года и Устав уголовного судопроизводства сходятся в том, что прокурор обладал широкими полномочиями в процессе возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Так, в статье 524 УПК РУз прокурор получал обращения граждан о возбуждении производства возобновления, собирал и проверял материалы уголовного дела и направлял в суд ходатайства о возобновлении производства по уголовному делу.

В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. в основаниях возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств наблюдается схожесть с отечественным законодательством, где в п. 1 ст. 935 Устава уголовного судопроизводства 1864 г. «при осуждении различными приговорами нескольких лиц за одно и то же преступление, совершение которого одним из осужденных доказывает невозможность совершения его другим», а также при осуждении «кого-либо за убийство человека, оказавшегося после живым, или за иное преступление, которое не совершилось, и вообще открытие новых доказательств невиновности осужденного или понесения им наказания, по судебной ошибке, свыше меры содеянного».<sup>4</sup>

В 1917 году после революции в России были ликвидированы царские судебные органы. Первыми актами, в которых было сказано об институте возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам, являлись Положение о революционных военных трибуналах от 20 ноября 1919 г. и Постановление НКЮ РСФСР от 26 ноября 1920 г. «Об отделе Наркомюста», в котором отмечалось, что на отдел судебного контроля возлагается и возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам.<sup>5</sup>

Новой вехой развития института возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств стало Приложение о высшем судебном контроле от 10.03.1921 года, и в данном Приложении были добавлены особые

---

<sup>4</sup> Устав уголовного судопроизводства на подлинном собственной его императорского величества рукой написано: "Быть по сему" В Царском Селе 20 ноября 1864 года

<sup>5</sup> Зумакулов А. Д. Институт возбуждения производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как гарантия прав и свобод личности /Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Кисловодск – 2005. - 20с.

процедуры по пересмотру решений суда, такие как поводы к возобновлению производства, субъекты, органы участвующие в возобновлении производства, сроки, судебные инстанции по пересмотру решений суда и т.д.

Но окончательное закрепление института возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств случилось с принятием первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

В Узбекистане, как и в других союзных республиках, были приняты Уголовные процессуальные кодексы в 1959-1961 годах, что значительно повлияло на развитие института возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Главными преимуществами УПК УЗССР является перераспределение полномочий в стадии возобновления, также судьи районного значения самостоятельно возобновляли производства в отношении мировых судей, также президиум УЗССР являлся главным органом, который имел право возобновлять производства в случае необходимости, децентрализация судебной власти помогала выявлять судебные ошибки, также повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела.

После развала СССР и появления независимой Республики Узбекистан, также коренное изменение в обществе и появление национального законодательства дали толчок к реформированию и созданию новых нормативно-правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальное законодательство.

Современный институт возобновления производства по уголовным делам появился после принятия 22 сентября 1994 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Возникновение национального уголовно-процессуального законодательства уже отменяло УПК УЗССР от 1960 года, также нормативные акты, связанные с прежидной системой уголовно-процессуального законодательства.

С принятием Конституции Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года были закреплены права человека в статьях 18—46. И институт возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств содержал статьи, позволяющие обжаловать постановление прокурора о производстве, что нашло своего отражения в статье 526 УПК РУз.

После принятия Международного пакта о гражданских и политических правах в 1966 году и по Постановлению Олий Мажлиса РУз от 31 августа 1995 года N 127-I и УПК РУз непосредственно соблюдались нормы, где были установлены, что «если какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки».

После приобретения независимости институт возобновления производства соблюдал некоторую иерархию при исполнениях, такие как:

1. Верховенство Конституции РУз при возобновлении производства;
2. Принципы и нормы международного права становятся неотъемлемой частью национального законодательства при производстве возобновления, так же при соблюдении прав и свобод граждан;
3. Появление 57 главы и отдельных шести статей (522-527) в УПК РУз, посвящённых возобновлению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Немаловажную роль сыграл Модельный УПК для государств-участников СНГ принятой на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 года и Уголовно-процессуальные законодательства зарубежных стран.

Таким образом, за три исторических периода в Узбекистане, а также во многих других странах возник институт возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. И огромное влияние оказало законодательство царского и советского периода на наше национальное законодательство. Но с приобретением независимости национальное

законодательство вступило в новые ветки развития института возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

В настоящее время в Узбекистане институт возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств имеет современный механизм регулирования при пересмотре уголовных дел, вступивших в законную силу, соблюдая при этом нормы Конституций Республики Узбекистан, принципы и нормы международного права, УПК РУз и подзаконных актов.

#### **Использованные источники:**

1. Багыллы С. Т. Основные этапы развития производства по пересмотру судебных актов в советский и постсоветский периоды // Теория и практика общественного развития. - 2015, № 18. - С.119-123.
2. Зумакулов А. Д. Институт возбуждения производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как гарантия прав и свобод личности /Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Кисловодск – 2005. - 20с.
3. Розова О.А. Возобновление уголовного судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств /Магистерская диссертация. - Тольятти 2017/- 11с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года [Текст] : С изм. и доп. на 1 января 1966 г. : [Пер. с фр.] [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. - Москва: Прогресс, 1967. - 323 с.; 17 см.
5. Устав уголовного судопроизводства на подлинном собственноручно написанном императорского величества: "Быть по сему" В Царском Селе 20 ноября 1864 года