

Токарев К.И.

магистрант

**Научный руководитель: Голованов Н.М., к.ю.н., профессор
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный**

университет

Россия, Санкт-Петербург

ГЛОБАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема правового регулирования права интеллектуальной собственности в сети «Интернет», в том числе в глобальных социальных сетях. А так же предлагаются пути решения, такие как введение ответственности интернет-провайдеров за размещаемый контент, разработка алгоритма, позволяющего авторам пользоваться своими авторскими и смежными правами внутри социальных сетей, и обеспечение первичной верификации загружаемых аудиофайлов.

Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, автор, социальная сеть, Интернет, защита интеллектуальных прав.

Tokarev K.I.

Undergraduate

Scientific director: Golovanov N.M., PhD in Law, professor

Saint-Petersburg state

University of architecture and construction

Russia, Saint-Petersburg

Annotation: This article examines the problem of legal regulation of intellectual property rights on the Internet, including in global social networks. Also, solutions are proposed, such as the introduction of the responsibility of Internet providers for the posted content, the development of an algorithm that allows authors to use their copyright and related rights within social networks, and the provision of primary verification of downloaded audio files.

Keywords: intellectual property rights, author, social network, Internet, protection of intellectual rights.

За последние несколько десятков лет технический прорыв оказал огромное влияние на развитие науки во всех возможных областях. В общественную жизнь прочно вошли информационные технологии: компьютеры, смартфоны, планшеты и прочие гаджеты, открывающие перед пользователями возможность выхода в Интернет.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что такой технологический скачок повлек за собой появление совершенно новых гражданско-правовых отношений, которые на данный момент еще не получили должного закрепления в правовом поле государства. К примеру, вопрос о защите права интеллектуальной собственности, созданного или размещенного во «всемирной паутине».

Гражданский кодекс Российской Федерации дает весьма четкое определение интеллектуальной собственности, раскрывая его как результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ услуг, предприятий, которым предоставляется правовая охрана¹.

К сожалению, в Российской Федерации такая глобальная сеть, как Интернет менее урегулирована, чем в зарубежных странах. Особенно учитывая, что компьютерные сети — это наиболее полный источник любой информации.

В законодательстве зарубежных стран, таких, как США, имеются специальные законодательные акты, которые регулируют авторское право в сети «Интернет». Например: Digital Millennium Copyright Act — Закон о защите авторских прав в цифровую эпоху 1998 г., предусматривающий защиту авторского права в целом², и Family Entertainment and Copyright Act —

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. №32. Ст. 3301.

² Лукьянов А.А. Основные концепции интернет-права // Информационное право. 2018. №3. С.81.

Закон о защите авторского права в области частного воспроизведения, защищающий авторов от видео- и аудио-пиратства в Интернете³.

В 2008 году вступила в силу ч.4 Гражданского кодекса РФ, благодаря которой было создано правовое регулирование авторского права в сети «Интернет». Однако даже внесенные изменения не дали должного эффекта, оставив информацию в Интернете в свободном доступе.

В качестве решения данной проблемы стоит дополнить часть четвертую новой главой, в которой можно было бы регулировать проблему неконтролируемого роста информации, а так же ее распространения в свободном доступе. Дабы заново не «изобретать велосипед», выдумывая новые положения в законодательстве, можно обратиться к практике и законодательству зарубежных стран. Например, к выше упомянутым источникам права интеллектуальной собственности США. И дополнить основные положения в новой главе Гражданского и Гражданского-процессуального Кодексов. Это позволит избавиться от лишнего объема отдельных нормативно-правовых актов и закрепить как сами отношения, так и процедуру их защиты.

Кроме того, следует обязать интернет-провайдеров предоставлять доступ только к тем сайтам, которые прошли проверку Роскомнадзора на предмет присутствия материалов, официально запрещенных на территории РФ. В свою очередь блокировать и перекрывать доступ на веб-сайты с сомнительным содержанием, которые могут навредить пользователю (клиенту провайдера), сделав его нарушителем Российского права⁴. Ведь заходя на сайт, пользователь не должен и не может знать о легитимности информации, находящиеся на том или ином веб-сайте, в результате чего пользователь копирует, использует и распространяет материалы и данные, находящиеся под охраной интеллектуального права РФ.

³ Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы: монография. М.: Норма, - 2017.

⁴ Латоков, А. С. Актуальные проблемы развития современной системы гражданского права (на примере защиты прав на интеллектуальную собственность) / А. С. Латоков, Р. А. Клычев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 21 (259). — С. 352-354. — URL: <https://moluch.ru/archive/259/59339/> (дата обращения: 19.03.2021).

В рамках рассмотрения проблем защиты интеллектуальной собственности в Интернете нельзя обойти стороной социальные сети, которые уже давно перестали быть только площадкой для развлечения и общения. Там можно найти все: объявления об аренде, работе, образовательные материалы, группы единомышленников. И, разумеется, там же владельцы бизнеса осуществляют предпринимательскую деятельность, находя клиентов и предлагая свои услуги. Из самых часто посещаемых социальных платформ можно выделить «ВКонтакте», «Инстаграм», «Телеграм» и за последние годы быстро набирающий популярность «Тикток»⁵.

В период самоизоляции и карантина у пользователей вырос интерес к онлайн-сервисам для общения, получения новостей, обучения, развлечений и работы. Например, в социальной сети «ВКонтакте» в апреле 2020 года по сравнению с мартом ежедневное количество звонков выросло на 20%, а отправленных сообщений — на 13%. Если сравнивать со статистикой за прошлый год, ежедневных звонков стало больше на 45%, а отправленных сообщений — на 17%. Увеличилось и количество просмотров видео — на 41% по сравнению с прошлым годом⁶.

Однако существенным недостатком этой социальной сети служит то, что абсолютно любой пользователь может неоднократно зарегистрироваться под разными «никами» и загружать, использовать и распространять объекты авторских прав, что приводит к нарушению прав создателей того или иного контента. Разумеется, в пользовательском соглашении указано, что Пользователь сайта несет личную ответственность за любую информацию,

⁵ Исследование GfK: аудитория интернета в России превысила 80 миллионов пользователей. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-auditorija-interneta-v-rossii-prevysila-80-millionovpolzovatelei/>.

⁶ Аудитория шести крупнейших соцсетей в России в 2020 году: изучаем инсайты. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ppc-world.turbopages.org/ppc.world/s/articles/auditoriya-shesti-krupneyshih-socsetey-v-rossii-v-2020-godu-izuchaem-insayty/>.

которую он загружает, но, так или иначе, на просторах этой социальной сети встречается пиратский контент

На основании этого возникает потребность в создании специальной первичной верификации аудиофайлов, где пользователь сможет указать сайт, откуда они были взяты, автора либо иную информацию, благодаря которой другие пользователи смогли бы найти правообладателя. Таким образом, полученную информацию станет возможным систематизировать в базе данных аудиофайлов, указать имена правообладателей или авторов, чтобы была возможность сравнить загружаемый пользователем файл с теми, которые уже занесены в базу.

Также стоит разработать определенный алгоритм, который позволил бы начинающим творческим личностям зарегистрироваться в качестве писателя/музыканта/художника уже внутри социальной сети и предоставить им возможность пользоваться своими авторскими и смежными правами, на то же распространение и продажу, и, например, возможное заключение лицензионных договоров уже внутри социальной сети. Благодаря чему возможно было бы решение проблемы невозможности реализации творческого потенциала молодых авторов ввиду нехватки финансовых средств. Также данный механизм частично решил бы проблемы, связанные с размещением интеллектуальной собственности в социальных сетях и с многочисленными нарушениями авторского права в правовом аспекте.

Таким образом, проблема использования объектов интеллектуальной собственности без уведомления непосредственного автора до сих пор не решена. Отмечу также, что ни законодатель, ни непосредственные участники данных правоотношений не смогли создать каких-либо механизмов и средств предупредить подобные правонарушения. Конечно, существует возможность изымать или удалять тот или иной контент по запросу правообладателя, но далеко не всегда автор может узнать о незаконном использовании своих результатов интеллектуальной деятельности. Поэтому в России необходимо разработать действенные способы предупреждения нарушений прав на

интеллектуальную собственность, используя как опыт зарубежных стран, так и опыт рунета. В данном вопросе очень важна именно техническая реализация приведенных выше аспектов, что подразумевает плотную работу с социальными сетями непосредственно.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. №32. Ст. 3301.

2. Лукьянов А.А. Основные концепции интернет-права // Информационное право. 2018. №3. С.81.

3. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы: монография. М.: Норма, - 2017.

4. Латоков, А. С. Актуальные проблемы развития современной системы гражданского права (на примере защиты прав на интеллектуальную собственность) / А. С. Латоков, Р. А. Клычев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 21 (259). — С. 352-354. — URL: <https://moluch.ru/archive/259/59339/> (дата обращения: 19.03.2021).

5. Исследование GfK: аудитория интернета в России превысила 80 миллионов пользователей. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-auditorija-interneta-v-rossii-prevysila-80-millionovpolzovatelei/>.

6. Аудитория шести крупнейших соцсетей в России в 2020 году: изучаем инсайты. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ppc-world.turbopages.org/ppc.world/s/articles/auditoriya-shesti-krupneyshih-socsetey-v-rossii-v-2020-godu-izuchaem-insayty/>.