

**РАЗДЕЛ – ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ**

Сиверина Ольга Геннадьевна, специалист ВСФ ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия

Siverina Olga Gennadievna, Specialist of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education V.M. Lebedev Russian State University of Justice, Irkutsk, Russia

Джура Виктория Владимировна, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского, административного и уголовного судопроизводства ВСФ ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия

Dzhura Victoria Vladimirovna, Candidate of Law, Head of the Department of Civil, Administrative and Criminal Justice of the All-Russian Federal State Budgetary Educational Institution of the Russian State University of Justice, Irkutsk, Russia

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ НАДЗОРЕ ЗА ЛИЦАМИ,  
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам правового регулирования производства по делам, связанным с административным надзором за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Отмечается, что, учитывая особую (неисковую) природу данной категории дел, имеющаяся модель правового регулирования судопроизводства по ним нуждается в оптимизации. Анализируется судебная практика по данной категории дел. Формулируются предложения по совершенствованию правового регулирования производства по делам, связанным с административным надзором за лицами, освобожденными из мест лишения свободы и внесению изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, производство по административным делам, производство по делам неискового характера, административный надзор за

лицами, освобожденными из мест лишения свободы, административные ограничения, административное заявление.

## **PROCEDURAL ASPECTS OF ADMINISTRATIVE SUPERVISION CASES FOR INDIVIDUALS RELEASED FROM CORRECTIONAL FACILITIES**

**Annotation:** The article is devoted to the problems of legal regulation of the proceeding concerning administrative supervision under the persons, freed from the prisons. It is mentioned, that because of special (non-claim) nature of this type of cases the model of its legal regulation needs an optimization. Judicial practice on this type of cases is analyzed. The suggestion for improving of legal regulation of the administrative proceeding concerning minor persons by including of due norms in the frames of special chapters into the Code of administrative litigation of the Russian Federation are done.

**Key words:** Code of administrative litigation of the Russian Federation, administrative litigation, non-claim cases litigation, administrative supervision under the persons, freed from the prisons, administrative restrictions, administrative application.

В числе ключевых вызовов, стоящих перед современной российской правоохранительной системой, выделяется проблема рецидивной преступности. Продолжительное пребывание в условиях изоляции зачастую негативно сказывается на психоэмоциональном состоянии осужденных: после освобождения они нередко демонстрируют признаки социальной дезадаптации, озлобленности и повышенной склонности к противоправным действиям. В результате, несмотря на общую тенденцию к снижению уровня преступности, показатели рецидива остаются стабильно высокими.

Для минимизации рисков повторных правонарушений и защиты как общественных, так и частных интересов был создан институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Данная профилактическая мера направлена на контроль за

гражданами, которые, исходя из их поведения и личностных характеристик, могут представлять потенциальную угрозу для правопорядка.

Правовую основу института административного надзора заложил Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [3]. Процессуальные аспекты рассмотрения соответствующих дел закреплены в главе 29 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) [2], вступившего в силу 8 марта 2015 года.

Законодатель выделил производство по делам об административном надзоре в отдельную процессуальную категорию, включив главу 29 КАС РФ в раздел IV «Особенности производства по отдельным категориям административных дел». Это решение подчеркивает специфику таких дел и необходимость специального регулирования их рассмотрения.

Состав административных истцов зависит от характера требуемого процессуального действия:

- для установления надзора заявителем может быть исправительное учреждение (в отношении готовящегося к освобождению лица) или орган внутренних дел (в отношении освобожденного либо отбывающего ограничение свободы) – ч. 1 ст. 270 КАС РФ;
- для продления надзора или внесения дополнительных ограничений – только орган внутренних дел (ч. 2 ст. 270 КАС РФ);
- для прекращения надзора или отмены части ограничений – орган внутренних дел, само поднадзорное лицо (либо его представитель), а в исключительных случаях – прокурор (ч. 3, 4 ст. 270 КАС РФ).

Такое распределение полномочий закреплено также в ст. 6 Федерального закона «Об административном надзоре», обеспечивая единство нормативного подхода.

КАС РФ устанавливает правило исключительной подсудности по делам об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы должно быть по месту нахождения

исправительного учреждения, в котором осужденный отбывает наказание. Административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, подается в суд по месту жительства, месту пребывания или месту фактического нахождения этого лица [4, с. 688].

Административные иски о продлении административного надзора, о дополнении ранее установленных административных ограничений, о частичной отмене административных ограничений, о досрочном прекращении административного надзора подаются в суд по месту осуществления административного надзора (ч. 6 ст. 270 КАС РФ). Таким образом, исходя из содержания чч. 5 и 6 статьи 270 КАС РФ, можно сделать вывод о том, что подсудность по данной категории дел зависит от того, возникают, изменяются или прекращаются правоотношения административного надзора.

Срок обращения с административным иском зависит от вида наказания: в отношении освобождаемых из мест лишения свободы администрация исправительного учреждения должна обратиться не позднее, чем за два месяца до истечения определенного приговором суда срока отбывания осужденным наказания в виде лишения свободы (ч. 7 ст. 270 КАС РФ), а в отношении лиц, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, назначенное в качестве дополнительного вида наказания, или, при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы, орган внутренних дел должен обратиться не позднее, чем за один месяц до истечения срока отбывания осужденным наказания в виде ограничения свободы. При этом КАС РФ оговаривает, что несоблюдение указанных сроков не влечет за собой возвращения или отказа в принятии административного искового заявления об установлении административного надзора, а также не является основанием для отказа в его удовлетворении. Срок рассмотрения данной категории дел – 20 дней со дня поступления административного искового заявления в суд (ч. 7 ст. 272 КАС РФ).

Помимо соблюдения общих требований, установленных статье 125 КАС

РФ, административное исковое заявление по делам об административном надзоре должно отвечать дополнительным требованиям, установленным статьей 271 КАС РФ. Как указывается в юридической литературе, «в заявлении об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, частичной отмене либо о дополнении ранее установленных административных ограничений указываются основания подачи такого заявления и обстоятельства, имеющие значение для принятия решения по делу. К заявлению прилагаются имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела документы и материалы» [9, с. 120].

К специальным требованиям административного искового заявления относятся: 1) основания подачи соответствующего административного искового заявления; 2) сведения об образе жизни и поведении лица; 3) характеризующие поднадзорное лицо материалы.

Кроме того, в административном исковом заявлении об установлении, о продлении административного надзора, частичной отмене либо о дополнении ранее установленных административных ограничений указываются предлагаемые к отмене или установлению виды административных ограничений.

Также из положений законодательства (ч. 4 ст. 271 КАС РФ) следует, что в заявлении исправительного учреждения об установлении административного надзора также указываются сведения о поведении лица, в отношении которого предлагается установить административный надзор, в период отбывания им наказания в исправительном учреждении (в частности, приобщаются характеристика лица, справка об имеющихся поощрениях и взысканиях). К заявлению прилагаются копия приговора суда и копии иных судебных постановлений, что позволит установить тяжесть совершенного преступления, а также постановление начальника исправительного учреждения о признании осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания [7, с. 324].

В административном исковом заявлении органа внутренних дел об

установлении, о продлении административного надзора или дополнении ранее установленных административных ограничений указываются также сведения об образе жизни и о поведении лица, в отношении которого решается вопрос об установлении, о продлении административного надзора или дополнении ранее установленных административных ограничений. К заявлению прилагаются документы и материалы, свидетельствующие о совершении данным лицом административных правонарушений.

Подготовка к судебному разбирательству проводится судьей единолично.

О подготовке административного дела к судебному разбирательству судья выносит определение и указывает в нем действия, которые следует совершить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а также сроки совершения этих действий.

При этом вопрос о принятии к производству суда административного искового заявления, связанного с административным надзором, разрешается судьей незамедлительно.

Совокупность процессуальных действий, совершаемых на стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству, складывается как из действий судьи, так и из действий лиц, участвующих в деле.

Согласно мнению ученых, «несмотря на то, что КАС РФ не называет в качестве задач стадии подготовки дела к судебному разбирательству уточнение обстоятельств, имеющих значение для дела, определение подлежащего применению законодательства, тем не менее, без этих действий подготовка невозможна. Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению» [10, с. 250].

При подготовке дела об административном надзоре к слушанию истец должен передать ответчику копии документов, подтверждающих заявленные в

иске фактические обстоятельства, если эти доказательства не были приложены первоначально.

Ответчик или его законный представитель имеет право:

– Запросить разъяснения по требованиям истца и обстоятельствам, лежащим в их основе.

– Направить истцу, его адвокату и судебному органу письменные возражения относительно предъявленных требований.

По окончании подготовительного этапа суд выносит постановление о назначении дела к судебному заседанию, указывая дату и место проведения слушания в суде первой инстанции.

Так, в судебном заседании установлено, что гражданин, осужден приговором Пушкинского городского суда Московской области по ст. ст. 30 ч. 3, 228.1 ч. 3 п. «б» Уголовного кодекса Российской Федерации, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Данным приговором установлено наличие опасного рецидива преступлений в действиях данного гражданина.

Осужденный установленный порядок отбывания наказания нарушал: имеет 6 взысканий, из них 1 взыскание в настоящее время не снято и не погашено в установленном законом порядке. Поощрений не имеет.

Вину в совершенном преступлении по приговору суда признал, в настоящее время в индивидуальных беседах вину признает, в содеянном раскаивается. Прежний образ жизни осуждает.

Указанные обстоятельства подтверждаются: копией приговора Пушкинского городского суда Московской области, характеристикой, справкой о поощрениях и взысканиях осужденного, личным делом осужденного гражданина.

Освобождаемый из мест лишения свободы, является совершеннолетним лицом, имеющим непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления при опасном рецидиве преступлений. Соответственно он

является лицом, отнесенным Федеральным законом от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» к категории лиц, в отношении которых подлежит установлению административный надзор в соответствии с частью 2 статьи 3 указанного закона<sup>1</sup>.

Закон предписывает: в случае поступления ходатайства о досрочном отмене административного надзора, суд обязан в день принятия заявления к производству направить письменное уведомление потерпевшему или его представителю.

Важной процессуальной чертой данного разбирательства является то, что суд не ограничен рамками доводов и оснований, представленных в исковом заявлении. Суд вправе самостоятельно определять продолжительность административного надзора и виды устанавливаемых ограничений.

В соответствии с пунктом 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 15 от 16 мая 2017 года<sup>2</sup>, при вынесении решения суду необходимо принимать во внимание: 1) поведение лица в период отбывания наказания и после его окончания; 2) отношение к образованию и трудовой деятельности; 3) сущность совершенных правонарушений; 4) другие релевантные факторы.

Перечисленные аспекты должны быть детально изложены в мотивировочной части судебного решения, носящие исчерпывающие, логичные и убедительные выводы суда.

Например, судом установлено и подтверждается письменными доказательствами, что гражданин отбывает наказание в ФКУ ИК-№ УФСИН России по Республике Мордовия по приговору Советского районного суда г. Брянска от 23.09.2016, которым он осужден по ч.1 ст. 228 УК РФ, ч.3 ст. 30 п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ, с применением ч.2 ст. 69 УК РФ к названию в виде 10

<sup>1</sup> Решение Московского районного суда г. Рязани (Рязанская область) № 2А-2508/2025 2А-2508/2025~М-1855/2025 М-1855/2025 от 28 августа 2025 г. по делу № 2А-2508/2025. – URL.: <https://sudact.ru/regular/doc/AzYP5YtCMm1t>.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 (ред. от 22.12.2022) // Бюллетень ВС РФ. – 2017. – № 7.

лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Согласно приговору, преступления гражданином совершены при особо опасном рецидиве. Отбывая наказание в местах лишения свободы, характеризуется отрицательно, 22 раз был наказан в дисциплинарном порядке вплоть до водворения в штрафной изолятор на различные сроки; объявлено 2 поощрения (конец срока 09.10.2025).

Таким образом, гражданин является совершеннолетним лицом, осужденным за совершение умышленных преступлений относящихся к категории особо тяжких, при этом, совершив преступление при особо опасном рецидиве.

В целях предупреждения совершения гражданином преступлений и других правонарушений, оказания на него индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов, принимая во внимание фактические обстоятельства дела, установленные в судебном заседании, суд приходит к выводу о необходимости установить в отношении него административный надзор на срок десять лет<sup>1</sup>.

Естественно, судебное решение должно удовлетворять общим требованиям, установленным в главе 15 КАС РФ, кроме того, в ч. 3 ст. 273 КАС РФ дополнительно сформулированы требования к резолютивной части судебного решения по данной категории дел. В резолютивной части обязательно должно быть указано следующее: «1) по административному делу об установлении или о продлении административного надзора – срок административного надзора, конкретные административные ограничения, установленные судом; 2) по административному делу о дополнении административных ограничений – конкретные дополнительные административные ограничения, установленные судом; 3) по административному делу о частичной отмене административных ограничений –

<sup>1</sup> Решение Zubovo-Polyanskogo районного суда (Республика Мордовия) № 2А-628/2025 2А-628/2025~М-609/2025 М-609/2025 от 28 августа 2025 г. по делу № 2А-628/2025. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7vt5VNELPeNp>.

конкретные административные ограничения, отмененные судом».

Процессуальный порядок рассмотрения дел об административном надзоре предусматривает особые сроки оформления итоговых решений. В отличие от иных категорий административных дел, судебный акт по данной категории должен быть изготовлен непосредственно в день его принятия (ч. 4 ст. 275 КАС РФ).

После изготовления решения суд обязан незамедлительно обеспечить его доведение до сведения участников процесса: копии вручаются лицам, участвующим в деле, и их представителям либо направляются способами, гарантирующими максимально быструю доставку [5, с. 174].

На основании изложенного можно сформулировать следующий вывод: правоотношения власти и подчинения между поднадзорным лицом и соответствующим государственным органом возникают исключительно на основании судебного решения. До рассмотрения дела судом существуют лишь юридические предпосылки для установления таких правоотношений.

Анализируя судебную практику по данной категории дел следует отметить, что требования по делам об административном надзоре могут преследовать одну из трех целей: установление правоотношений между органом внутренних дел и поднадзорным лицом; изменение существующих правоотношений (например, путем дополнения административных ограничений); прекращение правоотношений по административному надзору (в т. ч. в порядке досрочного прекращения надзора).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изменениями от 29 декабря 2025 г.) // СЗ РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
3. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изменениями от 6 апреля 2024 г.) // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2011.
4. Абашева, Ф. А. Особенности производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Ф. А. Абашева, М. А. Соломенникова // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 4. – С. 686-693.
5. Алеева, С. Р. Административный иск как инструмент регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С. Р. Алеева // Молодой ученый. – 2025. – № 8(559). – С. 173-175.
6. Андреева, Т. Д. О необходимости дополнения административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре / Т. Д. Андреева // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2024. – № 24. – С. 120-121.
7. Бажанов, С. А. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С. А. Бажанов // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 6. – С. 323-324.
8. Каширгов, А. Х. Основные проблемы производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А. Х. Каширгов // Евразийский

юридический журнал. – 2022. – № 6(169). – С. 322-323.

9. Миханова, Е. Ю. Особенности судопроизводства по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Е. Ю. Миханова, П. С. Сафронова // Молодой ученый. – 2025. – № 16(567). – С. 235-238.

10. Попович, А. Ю. Отражение принципа справедливого судопроизводства, при производстве по делам об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А. Ю. Попович, Д. В. Якунин // Научный аспект. – 2023. – Т. 10, № 11. – С. 1249-1255.