

Мелентьева Виктория Анатольевна, специалист ВСФ ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия

Melentyeva Victoria Anatolyevna, Specialist of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia

Джура Виктория Владимировна, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского, административного и уголовного судопроизводства ВСФ ФГБОУВО Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, г. Иркутск, Россия

Dzhura Victoria Vladimirovna, Candidate of Law, Head of the Department of Civil, Administrative and Criminal Justice of the All-Russian of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Irkutsk, Russia

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СТАЦИОНАРНЫХ УСЛОВИЯХ, В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, О ПСИХИАТРИЧЕСКОМ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ГРАЖДАНИНА В НЕДОБРОВОЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

Аннотация: статья посвящена анализу особенностей правового регулирования производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации. Исследуются два основных вида дел: дела о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке и дела о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Отмечается, что, учитывая особую (неисковую) природу данной категории дел, имеющаяся модель правового регулирования судопроизводства по ним нуждается в оптимизации. Формулируются предложения по внесению изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

Ключевые слова: производство по административным делам, госпитализация гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях, противотуберкулезная организация, производство по делам неискового характера, особое производство, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

PROCEEDINGS ON CASES CONCERNING THE HOSPITALIZATION OF A CITIZEN IN A MEDICAL ORGANIZATION PROVIDING PSYCHIATRIC CARE IN INPATIENT CONDITIONS ON AN INVOLUNTARY BASIS, THE EXTENSION OF THE TERM OF A CITIZEN'S INVOLUNTARY HOSPITALIZATION, AND THE INVOLUNTARY PSYCHIATRIC EXAMINATION OF A CITIZEN

Annotation: the article is devoted to the analysis of the peculiarities of legal regulation of administrative litigation on cases about hospitalization of a person to a medical establishment in

involuntary order in in the Code of administrative litigation of the Russian Federation. Two main types of cases are searched: the cases about hospitalization of a person to a medical establishment, providing stationary psychiatric help, in involuntary order, and the cases about hospitalization of a person to an antituberculosis establishment in involuntary order. It is mentioned, that because of special (non-claim) nature of this type of cases the model of its legal regulation needs an optimization. The suggestions for making changes of the Code of administrative litigation of the Russian Federation are done.

Key words: administrative litigation, hospitalization of a person to a medical establishment in involuntary order, medical establishment, providing stationary psychiatric help, antituberculosis establishment, non-claim cases' litigation, special litigation, Code of administrative litigation of the Russian Federation.

Согласно ст. 29 Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» лицо [3], страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, без его согласия либо без согласия одного из родителей (иного законного представителя) до постановления судьи, если его психиатрическое обследование или лечение допустимо лишь в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает:

- его непосредственную опасность для себя или окружающих, либо
- его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, либо
- существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи [8, с. 46].

В силу гл. 30 КАС РФ [2] к делам этой категории, рассматриваемым в порядке административного судопроизводства, относятся следующие:

- о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке;
- о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;
- другие административные дела о госпитализации гражданина в медицинскую организацию непсихиатрического профиля, оказывающую

медицинскую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, если федеральным законом предусмотрен судебный порядок рассмотрения соответствующих требований.

При этом не подлежат рассмотрению посредством гл. 30 КАС РФ требования о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами и совершивших общественно опасные деяния, и с продлением применения к ним указанных мер, а также связанные с проведением судебно-психиатрических экспертиз, в том числе с помещением гражданина в медицинскую организацию. Кроме того, как разъяснил Верховный Суд РФ, действующее законодательство не предусматривает возможности недобровольной госпитализации граждан, страдающих синдромом зависимости от алкоголя, наркотических или токсических средств. Сами по себе такие заболевания, как алкоголизм, наркомания и токсикомания, к категории тяжелых психических расстройств не относятся и не могут служить основанием для принудительной госпитализации [4].

Таким образом, объектом по данным делам являются общественные отношения, сопряженные с обращением в суд по вопросу о госпитализации физического лица в недобровольном порядке или о продлении срока такой госпитализации, а также о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, иначе судебного санкционирования не требуется.

Субъектами обращения в суд (подсудность – место нахождения медицинской организации) с административным иском заявлением о госпитализации физического лица в недобровольном порядке или о продлении срока его госпитализации выступают представители медицинской организации, в которую помещен гражданин, либо прокурор. К заявлению, в котором должны быть указаны предусмотренные законом основания для госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, прилагаются:

- мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о

целесообразности дальнейшего пребывания лица в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;

– документы, на основании которых составлено заключение комиссии врачей-психиатров;

– документы, свидетельствующие об отказе гражданина от госпитализации в медицинскую организацию в добровольном порядке;

– мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей-психиатров о том, позволяет ли гражданину его психическое состояние лично участвовать в судебном заседании, в том числе в помещении суда;

– уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют;

– доверенность или иные документы, удостоверяющие полномочия представителя административного истца [7, с. 162].

Административное исковое заявление подается в суд в краткий срок, а именно в течение 48 часов с момента помещения гражданина в медицинскую организацию, а заявление о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке – не позднее чем через 48 часов после наступления обстоятельств, свидетельствующих о потребности продления такого срока.

Безотлагательно принимая административное исковое заявление, судья своим определением, которое не подлежит обжалованию, одновременно дает санкцию на пребывание лица в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, на срок, необходимый для рассмотрения заявления по существу, а также самостоятельно истребует документы и материалы, нужные для правильного и своевременного разрешения административного дела.

Если физическое лицо может участвовать в судебном заседании в помещении суда, то на медицинскую организацию, в которую помещен

гражданин, возлагается обязанность обеспечить участие гражданина в судебном заседании.

Административное дело подлежит разбору органом правосудия в течение пяти дней со дня принятия административного искового заявления к производству в открытом судебном заседании. Однако лица, участвующие в деле, могут поставить вопрос о проведении закрытого судебного заседания по основаниям ст. 11 КАС РФ [11, с. 74].

О времени и месте рассмотрения административного дела извещаются гражданин, в отношении которого подано административное исковое заявление о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении соответствующего срока, его представитель, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, прокурор и иные заинтересованные лица. Причем если у гражданина нет представителя, то суд назначает в качестве такового адвоката (ч. 4 ст. 54 КАС РФ).

В силу ч. 4 ст. 277 КАС РФ гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании и излагать свою позицию по административному делу о госпитализации в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации, если психическое состояние гражданина позволяет ему адекватно воспринимать все происходящее в судебном заседании и его присутствие в заседании не создает опасности для его жизни либо здоровья или для жизни либо здоровья окружающих.

В рамках судебного разбирательства суд устанавливает следующие юридически значимые обстоятельства, обязанность доказывания которых возложена на административного истца:

- имеется ли у гражданина тяжелое психическое расстройство;
- влечет ли тяжелое психическое расстройство последствия в виде непосредственной опасности для гражданина или для окружающих, беспомощности гражданина и (или) возможности причинения существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если такой гражданин будет оставлен без психиатрической помощи;

– являются ли обследование и лечение гражданина возможными исключительно в условиях медицинской организации, оказывающей стационарную психиатрическую помощь;

– наличие факта отказа или уклонения гражданина от госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в добровольном порядке либо от продления такой госпитализации [9, с. 221].

Судебное заседание может проводиться в помещении суда или медицинской организации. В последнем случае это происходит, если орган правосудия установит, что психическое состояние гражданина позволяет ему лично участвовать в судебном заседании, но его присутствие в помещении суда невозможно (ч. 7 ст. 277 КАС РФ).

Существуют некоторые процессуальные особенности рассмотрения дел о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

Во-первых, суд обязан учесть, что психиатрическое освидетельствование проводится для определения того, страдает ли обследуемый психическим расстройством, нуждается ли он в психиатрической помощи, а также для решения вопроса о виде такой помощи (ст. 23 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»); во-вторых, соответствующее административное исковое заявление подается в суд врачом-психиатром, оказывающим психиатрическую помощь, с приложением мотивированного заключения о целесообразности такого освидетельствования по месту жительства гражданина (ч. 3 ст. 23 КАС РФ); в-третьих, поданное заявление анализируется органом правосудия не в пятидневный, а в трехдневный срок со дня его принятия (ч. 3 ст. 280 КАС РФ); в-четвертых, устанавливается такой юридически значимый факт, как совершение гражданином действий, которые дают основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, т.е. само по себе психическое расстройство еще доподлинно не выявлено, но фактически предполагается (ч. 6 ст. 280 КАС РФ).

По итогам рассмотрения административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации, о принудительном психиатрическом освидетельствовании суд принимает и неотлагательно изготавливает мотивированное решение об удовлетворении заявленных требований, если установит наличие на то законных оснований.

Иначе орган правосудия отказывает в удовлетворении административного иска. Копии судебного решения, которое подлежит немедленному исполнению, вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, и их представителям [10, с. 204].

Положительно отмечая реформирование законодательства в сфере судебного санкционирования принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, полагаем, что в настоящее время модель и механизм судебного санкционирования принудительной госпитализации гражданина психиатрический стационар нуждается в дальнейшем исследовании и совершенствовании с учетом особенностей правовой природы административных дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. – 2020. – 4 июля (№ 144).
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: ФЗ от 8 марта 2015 № 21-ФЗ (в редакции от 29 декабря 2025 г.) // СЗ РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
3. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (в редакции от 22 июля 2024 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1913.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015 // БВС РФ. – 2016. – № 9.
5. Варламова, С. Н. О некоторых вопросах рассмотрения судами административных дел о судебном санкционировании госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях / С. Н. Варламова // Цивилистика: право и процесс. – 2025. – № 1(29). – С. 14-20.
6. Куракина, С. И. О проблемах исполнения решения суда по административному делу о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке / С. И. Куракина // Вестник Прикамского социального института. – 2023. – № 2(95). – С. 51-55.
7. Лисина, К. С. Производство по административным делам о госпитализации граждан в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке / К. С. Лисина, Е. А. Половникова, К. С. Рыжков // Научное образование. – 2025. – № 4(31). – С. 162-165.
8. Михайлова, Е. В. К проблеме правовой природы дел о лишении и ограничении дееспособности гражданина / Е. В. Михайлова // Юрист. – 2023. – № 8. – С. 45-50.
9. Тенькаев, А. Ю. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке: особенности правового регулирования в КАС РФ и предложения по его оптимизации / А. Ю. Тенькаев // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 5(197). – С. 220-224.
10. Тенькаев, А. Ю. Особенности производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке в условиях распространения COVID-19 / А. Ю. Тенькаев // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 7(199). – С. 203-206.
11. Тихомирова, Ю. В. Правовое регулирование возбуждения производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке / Ю. В. Тихомирова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 8. – С. 73-79.