УДК 796.011.3

Гончаров И.В.
студент 5 курса ПИ ФМИЕНО
НИУ «БелГУ»
Белгород, РФ

Жданов В.Н.
старший преподаватель физической культуры
НИУ «БелГУ»
Белгород, РФ

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ: ОТ ДЕТСКОГО САДА К ВУЗУ — ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация: В статье рассматривается преемственность физического воспитания на пути от дошкольного образования к школе, колледжу и вузу. Показано, что программы каждой ступени по отдельности выстроены достаточно логично, однако на переходах между ними теряется общая линия двигательного развития. Авторы выделяют разрывы в содержании, оценивании, кадровом взаимодействии и организации занятий, а также предлагают практические меры: сквозные модули, карту двигательного развития, совместные методические мероприятия и более раннее включение студентов в работу с детьми и школьниками.

Ключевые слова: преемственность, физическое воспитание, дошкольное образование, школа, колледж, вуз, двигательная активность.

Goncharov I.V.
5th-year student
NRU "BelGU"
Belgorod, Russia

Zhdanov V. N.
Senior Lecturer in Physical Education
NRU "BelGU"
Belgorod, Russia

CONTINUITY OF PHYSICAL EDUCATION: FROM KINDERGARTEN TO UNIVERSITY — PROBLEMS AND SOLUTIONS

Abstract. The article deals with the continuity of physical education from preschool institutions to schools, colleges and universities. It is shown that each level has its own rather coherent curriculum, but the transitions between levels break the overall line of motor development. The authors identify gaps in content, assessment, staff cooperation and lesson organization, and propose practical measures: cross-level modules, a motor development map, joint methodological events and earlier involvement of students in work with children and schoolchildren.

Keywords: continuity, physical education, preschool education, school, college, university, motor activity.

Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения преемственности физического воспитания при переходе от детского сада к вузу. Изменение условий обучения, увеличение учебной нагрузки, различия в уровне физической подготовленности и снижение двигательной активности могут затруднять сохранение интереса к занятиям физической культурой. В дошкольных образовательных организациях основное внимание уделяется развитию базовых движений и формированию интереса к двигательной деятельности, тогда как в вузе возрастает значение самостоятельной физической активности, осознанного отношения к здоровью и индивидуального выбора способов поддержания физической формы. Недостаточная согласованность этих направлений способна привести к снижению мотивации студентов и нерегулярному участию в

занятиях. Физическое воспитание занимает важное место в системе образования, поскольку способствует укреплению здоровья, развитию двигательных навыков и формированию устойчивой потребности в активном образе жизни. Основы отношения к физической культуре закладываются в дошкольном возрасте, получают дальнейшее развитие в школе и продолжают формироваться в период обучения в высшем учебном заведении.

Физическое воспитание представляет собой целенаправленный педагогический процесс, направленный на укрепление здоровья, развитие физических качеств, освоение двигательных умений и формирование устойчивой потребности в двигательной активности. Особое значение в этом отношении имеет преемственность между дошкольным образованием, школьным обучением и высшей школой, поскольку каждый последующий этап должен опираться на ранее приобретённые навыки, знания и мотивационные установки. Под преемственностью физического воспитания следует понимать согласованность целей, содержания, методов и организационных форм физкультурно-оздоровительной деятельности на различных ступенях образования, обеспечивающую постепенное усложнение двигательных задач и развитие самостоятельности обучающихся. Данное понятие предполагает не механическое повторение одинаковых упражнений в разных образовательных организациях, а последовательное развитие физических возможностей с учётом возрастных особенностей, индивидуального состояния здоровья и предшествующего опыта двигательной деятельности. Если в дошкольном возрасте ведущая роль принадлежит освоению базовых движений и формированию интереса к подвижным играм, то в вузе более значимыми становятся осознанное управление физической активностью, понимание принципов здорового

образа жизни и способность самостоятельно выбирать подходящие формы занятий.

Теоретическую основу преемственности составляют несколько педагогических принципов. Принцип систематичности предполагает регулярность занятий и последовательное развитие двигательных навыков. Принцип доступности требует соотносить физическую нагрузку с возрастом, состоянием здоровья и уровнем подготовленности человека. Принцип индивидуализации предусматривает возможность выбора упражнений и способов организации занятий с учётом различий между обучающимися. Принцип сознательности и активности ориентирует педагога на формирование понимания значения физической культуры, а не только на выполнение предписанных упражнений. Наконец, принцип постепенности предполагает последовательное увеличение сложности двигательных задач без неоправданного повышения нагрузки. Несмотря на общую направленность физического воспитания на укрепление здоровья и развитие двигательных способностей, последовательность образовательного процесса нередко нарушается при переходе между его отдельными ступенями. В дошкольном возрасте двигательная активность преимущественно включена в игровую деятельность, в школе она приобретает более выраженный учебный характер, а в вузе значительная ответственность за поддержание физической формы переносится на самого студента. Масштаб проблемы подтверждается статистическими данными о двигательной активности подростков и студентов.

По оценкам Всемирной организации здравоохранения, в 2016 году около 81% подростков в возрасте 11–17 лет в мире не достигали рекомендованного уровня физической активности [2]. Хотя эти показатели не характеризуют непосредственно дошкольников или студентов вузов, они свидетельствуют о том, что проблема недостаточной двигательной

активности проявляется уже в школьные годы. Это усиливает необходимость сохранения интереса к физической культуре на протяжении всего образовательного процесса. Показательны и результаты российских исследований студенческой молодёжи. В статье М.Ю. Бельской и П.В. Паскова, опубликованной в 2025 году, представлены результаты опроса 468 студентов Южно-Российского государственного политехнического университета имени М.И. Платова. Согласно полученным данным, 48,9% опрошенных занимались спортом вне обязательных учебных занятий, а 23,9% уделяли физической активности от одного до двух часов в неделю. Среди причин занятий 89,3% респондентов назвали укрепление здоровья, а 57,3% — поддержание физической формы. В то же время 35% указали на низкую личную мотивацию, а 31,2% — на нехватку свободного времени [1]. Эти результаты показывают, что положительное отношение к оздоровительным целям не всегда сопровождается регулярной двигательной активностью. Даже при осознании пользы физических упражнений студенты могут сталкиваться с нехваткой времени и трудностями самостоятельной организации занятий.

Отдельного внимания заслуживает мотивационная сторона проблемы. В дошкольном возрасте интерес к физическим упражнениям во многом поддерживается игровой формой, эмоциональной реакцией воспитателя и взаимодействием со сверстниками. По мере взросления интерес к занятиям не всегда дополняется осознанным пониманием их пользы. Если физическая культура воспринимается только как предмет с установленными требованиями, формирование устойчивой потребности в двигательной активности затрудняется. Приведённые выше данные о студентах, указывающих на недостаточную мотивацию и нехватку времени, подтверждают необходимость учитывать психологические и организационные барьеры при планировании физкультурных занятий [1].

Практическое значение имеет сочетание общих образовательных требований с вариативностью упражнений и возможностью выбора доступных видов двигательной активности. В исследовании студентов Южно-Российского государственного политехнического университета 50% опрошенных предпочли занятия в спортивных секциях, 58,8% проявили интерес к силовым тренировкам, а 33,1% – к функциональному тренингу [1]. Эти данные указывают на востребованность разнообразных форм организации занятий, хотя предпочтения студентов одного вуза не обязательно совпадают с интересами всех обучающихся. Важно предоставлять обучающимся возможность выбирать интересные упражнения, видеть собственный прогресс и понимать практическое значение занятий. В дошкольном возрасте этому способствуют подвижные игры и эмоциональная поддержка взрослых, в школе полезны командные формы деятельности, доступные спортивные соревнования и освоение навыков самоконтроля. Студентам необходимо предлагать более самостоятельные форматы, в которых можно соотносить физическую активность с личными целями, состоянием здоровья и распорядком дня.

Значимость развития студенческого спорта отражена и в государственной политике. Межотраслевая программа развития студенческого спорта в Российской Федерации на период до 2030 года устанавливает целевой рост доли студентов очной формы обучения, систематически занимающихся физической культурой и спортом в студенческих спортивных клубах, с 28% в 2025 году до 40% в 2030 году [5]. Данный показатель представляет собой государственный ориентир, а не фактический результат, достигнутый всеми вузами. Тем не менее он демонстрирует, что расширение регулярного участия студентов в организованной спортивной деятельности рассматривается как значимая задача.

Преемственность физического воспитания от дошкольной организации к высшему учебному заведению выступает важным условием последовательного физического развития человека и формирования устойчивой потребности в здоровом образе жизни. Её значение заключается не только в сохранении двигательных навыков, но и в постепенном переходе от занятий, организуемых взрослыми, к осознанной самостоятельной физической активности. Ключевым условием успешной преемственности является непрерывность педагогического сопровождения при постепенном расширении самостоятельности обучающихся. Именно согласованное развитие двигательных навыков, мотивации и ответственного отношения к собственному здоровью позволяет превратить физическое воспитание из обязательного элемента учебного процесса в устойчивую жизненную привычку.

Использованные источники:

1. Бельская М. Ю., Пасков П. В. Социологический анализ детерминант физической активности студентов в контексте интеграции фитнес-практик в среду физического воспитания вузов // Успехи гуманитарных наук. — 2025. — № 11. — С. 314–319. — URL: https://journals.rcsi.science/2618-

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.04.2025 № 881-р «Об утверждении межотраслевой программы развития студенческого спорта на период до 2030 года и плана мероприятий по её реализации». — обращения: 22.10.2026).

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (ред. от 08.11.2022).

— URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения: 22.10.2026).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — URL: обращения: 22.10.2026).

5. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». — URL: