

Ильенко А.А.
Piienko A.A.
Студент факультета Юриспруденция
Student of the Faculty of Law
НОЧУ высшего образования
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
NOCHU of Higher Education
"Moscow Financial and Industrial _University "Synergy"
Бенина С.В.
Benina S. V.
Научный руководитель
Scientific supervisor
НОЧУ высшего образования
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
NOCHU of Higher Education
"Moscow Financial and Industrial _University "Synergy"

СУЩЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ПОДРЯДА

ESSENTIAL FEATURES OF THE CONTRACT

Аннотация Приводятся особенности регулирования отношений по договору подряда. Описаны случаи из судебной практики, анализируя которые раскрывается сущность данного договора. Изложены достоинства и недостатки договора подряда.

Abstract The features of the regulation of relations under the contract are given. The cases from judicial practice are described, analyzing which the essence of this contract is revealed. The advantages and disadvantages of the contract are outlined.

Ключевые слова договор подряда, существенные условия, подрядчик, заказчик срок по договору.

Keywords contract agreement, essential conditions, contractor, customer term under the contract.

Договор подряда в силу специфики его предмета, существенных условий, правового регулирования и других обстоятельств занимает центральное место в группе обязательств по выполнению работ, и в системе хозяйственных договоров, заключаемых субъектами хозяйствования различных форм собственности.

Договор подряда широко применяется в сфере предпринимательства и обычной жизни граждан. Он используется для заказов на выполнение работ, имеющих результат, отделимый от самих работ. Работы по договору подряда могут выполняться с целью создания новой вещи, или с целью модернизации уже существующей вещи.

Договор подряда зачастую используется в абсолютно не взаимосвязанных сферах и в огромных по масштабам производимых работ размерах. Он может быть использован для создания по заказу вещи, или использован для строительства огромного жилого комплекса, где при производстве работ будет использован как для строительства самого объекта, так и для производства на объекте строительства проектных и изыскательских работ. Указанные факторы определяют различные подходы к разрешению споров по договорам подряда, в результате чего складывается разноречивая судебная практика. В связи с этим, в целях обеспечения единообразных подходов к толкованию договора подряда, необходимо сформировать рекомендации по применению законодательства о подряде.

Все изложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования в научно-теоретическом, правотворческом и правоприменительном аспектах.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования договора подряда. Предмет исследования. Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регламентирующие договор подряда и его общие положения, а также правоприменительная практика и доктринальные источники по договору подряда. Целью проведенного исследования является поиск оптимальных путей повышения эффективности правового регулирования отношений, возникающих в сфере договора подряда, и выработка на этой основе практических рекомендаций по совершенствованию гражданского законодательства.

Для решения указанных задач, в работе использованы: диалектический метод познания объективной действительности, предполагающий изучение правовых явлений и понятий в их развитии и взаимообусловленности; общенаучные методы исследования – анализ, синтез, логический метод, а также специально-юридические методы исследования – сравнительно-правовой, формально-юридический и системный. Совокупность этих методов позволила обеспечить исследование поднятых вопросов, установить противоречия в действующем законодательстве, внести предложения по его

совершенствованию. Нормативную базу исследования составляют Гражданский Кодекс Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативно-правовые акты, регулирующие объект исследования. Теоретическую основу исследования составили работы известных российских ученых: Н. Андрианова, Е.Л. Абрамцовой, А.В. Бежан, Д.Е. Богданова, С.Г. Богдановой, М.И. Брагинского, Д.О. Булдакова, А. Бутовского, П.Н. Ващенко, В.В. и других.

Следует отметить, что договор подряда как самостоятельный договор гражданского законодательства существует еще со времен римского права. Поэтому в своем формировании договор подряда имеет длительный и сложный путь исторического развития. Изучение истории развития договора подряда показало, что новый Гражданский кодекс РФ воспроизвел в значительной мере положения о подряде, изложенные в Гражданских кодексах 1922 и 1964 года. С одной стороны это свидетельствует о законодательной преемственности, а с другой – о глубокой работе, проведенной отечественными цивилистами и законодателями XIX века.

Но при этом действующий Гражданский кодекс РФ, в отличие от своих предшественников, считает сущностью договора подряда не работы сами по себе, а достижение «результата работы». Поэтому договоры, которые вообще не имеют вещественного результата стали признаваться договорами оказания услуг. Законодательное определение договора подряда содержится в ст. 702 ГК РФ, согласно которой договор подряда – это договор, по которому подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Таким образом, в договоре подряда работа и ее результат являются связанными между собой элементами.

Невозможность передачи подрядчиком овеществленного результата заказчику неминуемо влечет невозможность достижения цели договора подряда. Поэтому результат, как и работы, представляет собой неотъемлемый элемент предмета договора подряда. Окончание работы обозначает, что подрядчик достиг предусмотренного договором результата, который он может передать заказчику. Центральное место в дискуссии о правовой природе договора подряда занимает вопрос, что понимать под договором подряда, границами его регулирования. Договор подряда по своей природе, имеет определенные схожие признаки с другими договорами, и одновременно обладает рядом определенных элементов и признаков, которые свидетельствуют об особенностях его правовой природы.

Основным признаком договора подряда, отличающим его от иных договоров, является то, что он, во-первых, регулирует сам процесс производительной деятельности, который сопровождается созданием определенного о вещественного результата, и, во-вторых, обязанность подрядчика выполнить работу в соответствии с заданием заказчика и передать о вещественный результат заказчику. В соответствии со ст. 432 ГК РФ наличие договоренности сторон по всем существенным условиям договора, помимо соблюдения требуемой законом формы договора, является необходимым аспектом заключенности договора.

Термин «существенные условия договора» является одним из центральных понятий договорного права. Следует отметить, что Гражданский кодекс РФ не содержит легального определения такого понятия, но содержание данного понятия можно вывести из п. 1 ст. 432

Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что существенными условиями являются три группы условий: □ предмет договора; □ условия, которые обе стороны или одна сторона считают существенными и заявили (заявила) об этом при заключении договора; □ условия, названные в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида.

К сожалению, в гражданском законодательстве не соблюдено единство терминологии в определении самого предмета подряда. Так, в ст. 702 ГК РФ указывается, что предметом договора подряда являются «работа и ее результат», в других статьях называется только «работа» (п. 1 ст. 704, ст. ст. 708 - 710). Возможно, законодатель подразумевает, что работа является все-таки первичной, так как выполняемая работа всегда предполагает достижение определенного результата, так как без него она бессмысленна, а результат не достижим без работы, предшествующей ему.

Таким образом, предметом договора подряда всегда выступают при изготовлении индивидуально-определенные вещи, а при переработке (обработке) или выполнении иной работы – конкретный о вещественный результат в отношении индивидуально-определенных вещей. Результат работы является составной частью предмета договора подряда и подлежит согласованию сторонами вместе содержанием и объемом работы.

Стоит отметить, что наличие и характер результата работы являются признаками, отличающими договор подряда от таких видов договоров как договор возмездного оказания услуг, договор на выполнение научно-

исследовательских работ, трудового договора. Правильное согласование результата работы позволяет квалифицировать заключенный договор как договор подряда, а не как договор другого вида и применить к отношениям сторон нормы, регулирующие подряд.

Следующим существенным условием договора подряда является условие о сроках выполнения работы, которое определяет период, в течение которого подрядчик обязан выполнить работу, в том числе моменты начала и окончания работы в целом, а также ее отдельных этапов. Срок является правовым понятием, который обозначает либо момент времени, либо период времени, с наступлением или истечением которого связано наступление правовых последствий. Исчисление срока предполагает определение абстрактных координат (начало и окончание периода времени, приостановление, перерыв срока и т.д.).

Согласно разъяснениям, изложенным в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.05.2010 № 1404/2010 по делу № А40-45987/09, «требования гражданского законодательства об определении периода выполнения работ по договору подряда как существенного условия этого договора установлены с целью недопущения неопределенности в правоотношениях сторон. Однако если подрядчик выполнил работы, а заказчик их принял, то неопределенность в отношении срока производства работ отсутствует. Следовательно, в этом случае сроки работ должны считаться согласованными, а договор – заключенным»

Таким образом, срок выполнения работ является существенным условием договора подряда, что влечет незаключенность договора подряда в случае отсутствия условия о сроке. Несмотря на имеющуюся судебную практику, достаточно широко трактующую способы определения сроков в договорах подряда, стороны при согласовании соответствующих условий должны по возможности определять начальный и конечный сроки выполнения работ календарной датой.

Список литературы:

1. Аверина, Л.В. Особенности определения цены контракта на выполнение подрядных работ в соответствии с Законом о контрактной системе / Л.В.

Аверина, А.В. Сутягина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 5. – С. 78 – 83.

2. Александров, М. Об особенностях регулирования договора казенного подряда. К вопросу об особенностях регулирования договора казенного подряда в отечественном законодательстве XVIII-XIX вв. / М. Александров // Закон и право. – 2009. – № 12. – С. 115 – 118.

3. Алябышев, М.С. О правовой природе задатка при проведении торгов / М.С. Алябышев, Р.А. Сорокин // Вестник международных научных конференций. – 2015. – № 9 (13). – С. 18 – 21.

4. Антипова, Е.Б. Особенности правового регулирования подрядных отношений в России и Германии / Е.Б. Антипова // Современное право. – 2014. – № 12. – С. 123 – 129.

5. Антипова, Е.Б. Ответственность подрядчика по возврату неизрасходованного материала: современные проблемы правоприменительной практики / Е.Б. Антипова // Современное право. – 2014. – № 11. – С. 66 – 71.

6. Витрянский, В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2016. – 527 с.

7. Гатаулина, Л.Ф. Актуальные вопросы конкуренции в сфере проведения торгов / Л.Ф. Гатаулина // Вестник Омской юридической академии. – 2014. – № 1 (22). – С. 39 – 42.

8. Гуляева, Я.Б. Существенные Условия Договора Подряда / Я.Б. Гуляева // Экономика и социум. – 2015. – № 6-1 (19). – С. 204 – 208.