

УДК- 34

Семелькина Полина Дмитриевна  
студентка 3 курса ВГУЮ (РПА Минюста РФ)

## СИСТЕМА РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ В КОНТЕКСТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЗАЩИТУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Аннотация: В XXI веке стремительно происходит развитие информационных технологий, а также и внедрение разного рода “умных” машин, роботов. Искусственный интеллект стоит на пути вытеснения людей с рабочих мест, но также и происходит нарушение прав людей на их персональные данные, ведь с внедрением технологий исчезает право на частную жизнь и конфиденциальность. В данной статье я рассмотрю вопросы развития информационных систем и права. Выявлю правовые пробелы регулирования данной сфере.

Ключевые слова: система распознавания, умные машины, развитие права

**Semelkina Polina Dmitrievna**

**3rd year student of RPA of the Ministry of Justice of the Russian Federation**

## FACIAL RECOGNITION SYSTEM IN THE CONTEXT OF HUMAN RIGHTS TO PERSONAL DATA PROTECTION

**Annotation:** In the XXI century, the development of information technologies is rapidly taking place, as well as the introduction of various kinds of “smart” machines, robots. Artificial intelligence stands in the way of displacing people from their jobs, but there is also a violation of people's rights to their personal data, because with the introduction of technology, the right to privacy and confidentiality disappears. In this article I will consider the development of information systems and law. I will identify legal gaps in the regulation of this area.

**Keywords:** recognition system, smart machines, development of law.

В последнее время появилась тенденция к внедрению систем распознавания лиц под предлогом того, что данные совершенствования будут использоваться на благо общества. Данная тема сразу же получила огромную огласку и вызвала множество

споров в обществе. Одна сторона поддерживает эту идею, уверяя, что теперь будет меньше преступлений, появится возможность предотвращать терроризм, распознавать психически больных людей, а другая сторона категорически против, потому что таким образом будут нарушаться права граждан, а именно право на личную жизнь, закрепленное в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а как же Общий регламент защиты персональных данных (GDPR)?

Давайте разбираться как обстоят дела с внедрением системы распознавания лиц в России. Так в настоящее время активно реализуется проект «Безопасный город», который предполагает применение комплекса программно-аппаратных средств и организационных мер для обеспечения видеонаблюдения и технической безопасности. Такие системы устанавливаются преимущественно в общественных местах (в аэропортах, на станциях метро) в целях обеспечения транспортной безопасности<sup>1</sup>.

Что касается законодательства, то в настоящее время отсутствует специальное регулирование использования технологий распознавания лиц. Чем руководствоваться тогда? Так остается лишь вспомнить ст. 3 ФЗ «О персональных данных» в соответствии с которым персональные данные — это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному лицу<sup>2</sup>. Есть и информация, которая подтверждает эффективность системы, а именно Министерство внутренних дел РФ. Представители ГУ МВД по Москве уверяют, что получается разыскивать преступников.<sup>3</sup> Стоит ли указывать иск москвички с требованиями признать незаконным применение системы распознавания лиц в работе камер наблюдения. Суд лишь указал на тот факт, что в Едином центре хранения данных (ЕЦХД), куда стекаются данные с камер, отсутствуют необходимые персональные данные (радужная оболочка глаз, рост, вес и прочая биометрия), необходимые для идентификации личности. Совершенно недавно можно вспомнить случай из Англии, когда Апелляционный суд рассматривал дело о законности использования данной системы. Цитирую адвоката: «Распознавание лиц дает государству беспрецедентные полномочия отслеживания и мониторинга нас в контексте

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 16.07.2016 № 678 «О требованиях по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требованиях к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 31. Ст. 5012.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

<sup>3</sup> МВД подвело итоги тестовой работы систем распознавания лиц в Москве // сайт.

URL: [https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2019/06/26/805163-mvd-podvelo?utm\\_source](https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2019/06/26/805163-mvd-podvelo?utm_source)

повседневной жизни. Эта технология разрушает нашу конфиденциальность, подрывает свободу слова и дискриминирует сообщества, которые и так уже испытывают чрезмерную нагрузку.<sup>4</sup> В итоге 11 августа 2020 года Апелляционный суд Великобритании постановил, что полиция Южного Уэльса незаконно использовала технологии по распознаванию лиц, что является нарушением прав человека. Теперь полиции запрещено пользоваться этими технологиями. В качестве еще одного примера стоит вспомнить иск, который подали в ЕСПЧ на систему распознавания лиц. По мнению авторов жалобы в ЕСПЧ, используя технологию распознавания лиц, российские власти нарушают несколько статей Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В частности, статьи о праве на уважение частной и семейной жизни, на свободу собраний и объединений, на эффективное средство правовой защиты.<sup>5</sup> Не стоит забывать, что при использовании данной системы наблюдается не только нарушение международной конвенции, но и нарушение Основного закона Российской Федерации. Так в соответствии со ст. 56 п.3 Конституцией РФ не могут подлежать ограничению права и свободы граждан, предусмотренные статья 20,21,23(часть 1),24,28 и т.д. Как раз именно в ст.24 сказано, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Также каждый обязан иметь возможность ознакомиться с этими материалами.<sup>6</sup>

Не стоит также забывать, что данные системы также как и людям свойственно ошибаться. Так, в США на финале Лиги Чемпионов в Кардиффе в 2017 г. система ошибочно опознала как преступников более двух тысяч человек<sup>7</sup>, а при тестировании программного обеспечения, распространяемого Amazon оно ошибочно определило 28 членов Конгресса США как людей, которые были арестованы за преступления<sup>8</sup>. В Сан-Франциско полностью запретили использование технологий распознавания лиц. При

---

<sup>4</sup> Апелляционный суд Англии изучит законность использования системы распознавания лиц // сайт. URL: [http://rapsinews.ru/%20international\\_news/20191121/305078513.html](http://rapsinews.ru/%20international_news/20191121/305078513.html)

<sup>5</sup> В ЕСПЧ подали первую жалобу на систему распознавания лиц в Москве // сайт. URL: <https://pravo.ru/news/223494/>

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993(ред.от 01.07.2020)//КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

<sup>7</sup> Welsh police wrongly identify thousands as potential criminals. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/may/05/welsh-police-wrongly-identify-thousands-as-potential-criminals>

<sup>8</sup> Amazon face recognition falsely matches 28 lawmakers with mugshots, ACLU says // сайт. URL: <https://www.theguardian.com/technology/2018/jul/26/amazon-facial-rekognition-congressmugshots-aclu>

этом правозащитники отметили, что даже если распознавание лиц было бы на 100% точным, полиция все равно могла бы злоупотреблять этой технологией в отношении протестующих или представителей некоторых групп населения.<sup>9</sup> Также и в Европе стоит вопрос запрета использования этой системы. Еврокомиссия (ЕК) подготовила предложения по введению в странах ЕС запрета на использование систем распознавания лиц в общественных местах. В документе объясняется, что ограничение необходимо для подготовки законодательной базы, исключая юридически спорные моменты. Еврокомиссия считает, что, возможно, придется ужесточить законодательство, тем самым усилить защиту персональных данных европейцев и их прав на неприкосновенность частной жизни.

Рассматривая опыт Китая во время распространения COVID-19 ведущие компании по распознаванию лиц принесли свои плоды, за месяц камеры с функцией распознавания лиц были также оснащены технологией ИИ по определению температуры тела, чтобы найти людей, которые могут быть заражены COVID-19 во время поездок, однако стоит вспомнить один из самых громких протестов против небезопасного сбора биометрических данных стал судебный процесс 2019 года против зоопарка Ханчжоу, который требовал сканирования лиц посетителей для их допуска. Этот случай, первый спор о распознавании лиц в Китае, стал известен благодаря профессору права Чжэцзянского университета науки и техники. Он заявил, что сбор биометрических данных в зоопарке не является необходимым для целей зоопарка (т.е. находится ниже порога, установленного Документом с техническими требованиями к личной информационной безопасности) и представляет риск для клиентов, поскольку данные недостаточно защищены.

Подводя итог, можно сказать, что для предотвращения преступности данная система крайне актуальна, однако и следом за этим есть необходимость разработки правового регулирования деятельности органов власти по сбору информации и гарантированность незыблемости прав граждан на свободу частной жизни и конфиденциальности персональных данных.

### **Список использованной литературы**

#### **I Нормативные документы**

---

<sup>9</sup> Власти Сан-Франциско запретили использование технологий распознавания лиц. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/376099-vlasti-san-francisko-zapretili-ispolzovanie-tehnologiyraspoznavaniya-lic>

1. Конституция РФ. СПС КонсультантПлюс . [Электронный доступ]. URL: <https://student2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=3182597840006752494053875235&cacheid=1577DF981F881D1801175D51B77AAAF5&mode=splus&base=NB&n=2875&dst=100067&rnd=0.8156306699667202#b010as17j0k> (дата обращения 12.08.22)

2. О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 31 (1 ч.). — Ст. 3451.

3. О требованиях по обеспечению транспортной безопасности, в том числе требованиях к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств морского и речного транспорта : Постановление Правительства РФ от 16.07.2016 № 678 // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 31. — Ст. 5012.

## **II. Литература**

1. Amazon face recognition falsely matches 28 lawmakers with mugshots, ACLU says // Retrieved from: <https://www.theguardian.com/technology/2018/jul/26/amazon-facial-recognition-congress-mugshots-aclu>

2. Welsh police wrongly identify thousands as potential criminals. — Retrieved from: <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/may/05/welsh-police-wrongly-identify-thousands-as-potential-criminals>

3. Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: коллективная монография / Под ред. И.В. Воронцовой. - Казань: Отечество, 2020. - 415 с.