

Ломиворотова Марина Валерьевна,  
Магистрант, кафедра «Государственное и муниципальное  
управление», ВШБ ЮФУ , г.Ростов-на-Дону

## **МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

Аннотация: в статье рассмотрена возможность использования муниципально -частного партнерства при реализации национальных проектов. Рассмотрено определение муниципально -частного партнерства в российском законодательстве. Исследован опыт реализации МЧП-проектов в субъектах РФ.

Ключевые слова: муниципально -частное партнерство; развитие; национальный проект; качество; государственные услуги.

Lomivorotova Marina Valeryevna,  
Master's degree Student, Department of State and Municipal  
Management, Higher School of Economics, Rostov-on-Don

## **MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIP AS A NECESSARY CONDITION FOR THE IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS**

Abstract: the article considers the possibility of using municipal-private partnership in the implementation of national projects. The definition of municipal-private partnership in the

Russian legislation is considered. The experience of implementing MCHP projects in the subjects of the Russian Federation is studied.

Keywords: municipal-private partnership; development; national project; quality; public services.

В современный период развития российского общества одной из ключевых целей государства становится формирование у гражданина устойчивой связи между реализацией национальных проектов и их реальным влиянием на улучшение благополучия жителей в муниципалитетах.

В федеральном законодательстве четко не определены организационно-правовые формы публично-частного партнерства, поэтому в доктрине выделяются следующие формы:

1. Собственно государственно-частное и муниципально-частное партнерство.
2. Концессии.
3. Публично-частное партнерство на основе отношений аренды государственного или муниципального имущества.
4. Инвестиционные договоры.
5. Участие в капитале.
6. Иные (или смешанные) формы (например, бюджетные инвестиции юридическим лицам, не являющимся государственными и муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями; залог имущества, находящегося в муниципальной собственности; долгосрочная аренда муниципального имущества; создание совместных юридических лиц; предоставление муниципальных гарантий хозяйствующему субъекту, и др.) [1]

В настоящее время поиск решения задач экономического развития территорий сконцентрирован на решении таких проблем как финансовое обеспечение муниципалитетов, разграничение полномочий между уровнями власти, территориальное устройство местного самоуправления, реформа бюджетных учреждений. Но финансово-экономическая слабость муниципальных образований не может быть эффективно устранена без улучшения «самоощущения» местного сообщества, соучастия активных жителей, предпринимательского сообщества и НКО. Таким образом, уровень вовлеченности населения в развитие территории становится определяющим для уровня и социального и экономического «благополучия» каждого муниципального образования. И здесь ключевой формой инициализации экономических импульсов экономического развития является привлечение частных инвестиций в реализации инфраструктурных инвестиционных проектов в рамках муниципальных образований.

По оценке Министерства финансов Российской Федерации в нашей стране на сегодняшний день лишь 1,5% муниципальных образований самодостаточны, т. е. способны формировать свои бюджеты за счет собственных доходов, без финансовой помощи региональных и федеральных властей<sup>1</sup>.

При такой ситуации, ссылаясь на существующее в России законодательство и сложившиеся межбюджетные отношения, муниципалитетам можно занять позицию, что от нас ничего не зависит, просить и требовать финансовой поддержки, обивая пороги региональных администраций, оправдываться перед населением муниципального образования, обвиняя в несправедливости власти более высокого уровня.

А можно проявлять активную позицию, эффективно действуя по поддержке существующих предприятий, а также по привлечению в муниципальные образования инвестиций с целью строительства и запуска новых объектов экономики на своей территории. Для этого в муниципальных образованиях должны создаваться благоприятные общественно-политические, экономические, правовые, инфраструктурные условия, способствующие притоку инвестиций в экономику муниципальных образований [3].

Национальный проект представляет собой часть платформы социально-экономического и стратегического развития страны, которая направлена на конкретную сферу общественных отношений и предусматривает достижение конкретных целей в этой сфере. Так, приоритетными сферами социально-экономического развития посредством реализации национальных проектов сегодня является здоровье населения, обеспечение населения жильем и прочее[2].

Для развития МЧП-проектов в России необходимо быстро и эффективно сформировать общую институциональную среду развития государственно-частного партнерства в разрезе территорий, усовершенствовать законодательную базу ГЧП и региональное законодательство с части муниципально -частного партнерства. Это должно стать одной из задач нового национального проекта «Муниципально -частное партнерство».

Муниципально - частное партнерство - это такое сотрудничество, которое, прежде всего, применимо при решении муниципалитетами вопросов местного значения. Здесь следует отметить, что возможно с применением модели

трехстороннего партнерства – «государство - муниципалитет – частный партнер» или «регион – муниципалитет – частный партнер», для чего представляется целесообразным введение и в законодательство, и в правовой оборот понятия «государственно – муниципально – частного - партнерства»[5].

Публично-частное партнерство имеет вполне определенные выгоды как для публичных образований (ускорение внедрения новых общественно-значимых проектов за счет привлечения дополнительных финансовых и прочих ресурсов из частного сектора; возможность использования налаженного механизма управления большими и комплексными программами; возможность применения инновационных технологий, разработанных частными предприятиями; привлечение высококвалифицированных экспертов частного бизнеса и др.), так и для предпринимателей (возможность получить прибыль от участия в таких проектах, в которых невозможно было бы участвовать без взаимодействия с органами власти; возможность долговременного размещения инвестиций под муниципальными гарантиями; новые возможности для инновационного бизнеса; получение в ряде случаев налоговых льгот и др.), поэтому различные его формы получили распространение в Российской Федерации задолго до разработки Федерального Закона о ГЧП и МЧП. Более того, на момент принятия данного закона вопросы государственно-частного партнерства были уже урегулированы в более чем 60 субъектах Российской Федерации, а муниципально-частного партнерства – во многих муниципалитетах.

Таким образом, на современном этапе невозможно решение всех проблем муниципалитетов за счет бюджетных

средств. В России институт МЧП находится на начальном этапе развития, на уровне разработки базовых концепций, формирования рынка и портфеля проектов. Между тем имеется определенный опыт взаимодействия бизнеса и власти. Муниципально -частное партнерство выступает как форма оптимизации исполнения властью своих функций, в частности при реализации национальных проектов и программ.

### **Список литературы:**

1. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016 – 2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. С. 3.
2. Есин В.В. Сферы применения муниципально-частного партнерства и государственно-муниципально-частного партнерства. // Конституционное и муниципальное право. № 9. 2017. С. 64.
3. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий – М.: РАГС, 2013. – С. 9–11.
4. Старовойтов В.Г. Развитие маркетинга малого города // Практический маркетинг. – 2019. – № 2. – С. 2–6.
5. Кобилев А.Г. МЧП ради развития : [беседа с депутатом Государственной Думы А.Г. Кобилевым] / А. Г. Кобилев // Муниципальная Россия. - 2018 - № 2 - С. 16-19

### **References:**

1. The study "Public-private partnership in Russia 2016 – 2017: current status and trends, the rating of the regions" / Association "Center of development of the PPP". M.: Association "Center of development of PPP", 2016. P. 3.

2. Esin Vladimir scope of municipal-private partnerships and public-private partnerships. // Constitutional and municipal law. No. 9. 2017. p. 64.

3. Pankrukhin A. P. Marketing of territories-M.: RAGS, 2013. - p. 9-11.

4. Starovoitov V. G. Development of marketing of a small city / / Practical marketing. - 2019. - No. 2. - P. 2-6.

5. Kobilev A. G. MCHP for the sake of development : [conversation with the deputy of the State Duma A. G. Kobilev] / A. G. Kobilev // Municipal Russia. - 2018 - № 2 - С. 16-19