

УДК 347

*Самаров Е.Л.  
кандидат физико-математических наук,  
доцент,  
адвокат,  
председатель коллегии адвокатов Самаровых  
Россия, г. Брянск*

**ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ФАКТИЧЕСКИХ УБЫТКОВ  
ПОСТАВЩИКОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПРИ ЕЁ БЕЗУЧЕТНОМ  
ПОТРЕБЛЕНИИ**

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

**Аннотация:** в статье предлагаются являющиеся новеллой в правоприменительной практике методы определения фактических убытков Поставщиков электроэнергии при её безучетном потреблении.

Значение величины фактических убытков Поставщиков при безучетном потреблении энергии будет являться эталоном для сравнения с применяемой в качестве санкции величиной компенсации причиненного вреда, рассчитанной по установленным законом формулам.

**Ключевые слова:** безучетное потребление электроэнергии, несанкционированное вмешательство, прибор учета, компенсация убытков, фактические убытки .

*Samarov E.L.  
Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor  
Lawyer, Chairman of the Bar Association of the Samarovs  
Russia, Bryansk*

# ON DETERMINING THE ACTUAL LOSSES OF ELECTRICITY SUPPLIERS IN CASE OF ITS UNACCOUNTED CONSUMPTION

## SCIENTIFIC ARTICLE

**Abstract:** the article proposes methods that are novel in law enforcement practice for determining the actual losses of electricity suppliers with its unaccounted consumption.

The values of the actual losses of Suppliers in the event of unauthorized interference with the electric metering device will be a benchmark for assessing the proportionality of the amount of compensation for damage caused as a result of calculations according to the formulas established by law.

**Keywords :** unaccounted electricity consumption, unauthorized interference, metering device, compensation for losses, actual losses.

На протяжении последних лет в арбитражных судах не уменьшается количество дел по искам Поставщиков электрической энергии к Потребителям электрической энергии о взыскании объемов (мощности) безучетно потребленной электрической энергии путем вмешательства в конструкцию приборов учета и воздействия на него для изменения (уменьшения) показаний потребленного электричества.

Из п. 137 «Основных Положений функционирования розничных рынков электрической энергии» (именуемые далее Основные Положения), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 ( в редакции до 2020 г. ) [ 1 ] следует, что в **случае установленного факта несанкционированного вмешательства** в прибор учета электрической энергии, **объем ( мощность )** безучетного потребления электрической энергии кВт. час. за период с даты предыдущей проверки до даты обнаружения вмешательства в прибор учета **рассчитывается по формулам п. п. « а » п.1 Приложения № 3 к Основным Положениям:** « Расчетные способы учета электрической энергии » [ 2 ].

В случае установленного факта несанкционированного вмешательства в прибор учета электрической энергии Потребителя, прибор

учета подлежит демонтажу, а период времени между датой предыдущей проверки до даты обнаружения вмешательства в прибор учета - принимается в качестве периода безучетного потребления электроэнергии. По общему правилу прибор учета, в который было обнаружено вмешательство подлежит демонтажу, вместо него устанавливается другой прибор учета электрической энергии, а объём (мощность) электроэнергии, поставленной Потребителю в период безучётного потребления определяется компенсацией причиненного вреда Поставщику электроэнергии, которая рассчитывается по формулам указанным в [ 2 ]:

« Расчет безучетного объёма (мощности) в случае безучетного потребления электроэнергии производится по формулам :

$$W = P_{\text{макс}} * T \quad ( 1 )$$

где: W – расчетный объём ( мощность ) безучетной электроэнергии;

$P_{\text{макс}}$  - максимальная мощность энергопринимающих устройств Потребителя ;

T - количество часов непрерывного потребления электроэнергии от даты предыдущей проверки прибора учета электрической энергии до даты обнаружения безучетного потребления электроэнергии, но не более 4380 часов, при длительности потребления электроэнергии в сутки - 24 часа – независимо от фактического графика работы электросистемы Потребителя.

Если в договоре энергоснабжения  $P_{\text{макс}}$  не указана, или, если указана, но в результате проверки работниками Поставщика или сетевой организации фактической мощности электросистемы потребителя будет обнаружено превышение максимальной мощности по сравнению с максимальной мощностью  $P_{\text{макс}}$ , указанной в Договоре энергоснабжения , то компенсацию объёма (мощности) потребления электрической энергии рассчитывают по формуле , в которой фигурирует в качестве множителя величина допустимой токовой нагрузки вводного кабеля :

для однофазного ввода:

$$W = \frac{I_{\text{доп.дл.}} * U_{\text{ф.ном.}} * \cos \varphi * T}{1,5 * 1000} \quad ( 2 )$$

для трехфазного ввода:

$$W = \frac{3 * I_{\text{доп.дл.}} * U_{\text{ф.ном.}} * \cos f * T}{1,5 * 1000} \quad (3)$$

где:

$I_{\text{доп.дл.}}$  - допустимая длительная токовая нагрузка вводного провода (кабеля), А;

$U_{\text{ф. ном.}}$  - номинальное фазное напряжение, кВт.;

$\cos f$  - коэффициент мощности при максимуме нагрузки. При отсутствии данных в договоре коэффициент принимается равным 0,9;

где  $W$  - объем потребления электрической энергии в соответствующей точке поставки, определенный в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, кВт.ч. » [ 2 ] .

Стоимость полученного расчетным способом объема ( мощности) безучетного потребления электрической энергии за минусом фактически произведенной Потребителем электроэнергии оплаты - принимается в качестве характеристики убытков Поставщика.

Иногда её называют компенсацией убытков Поставщика при безучетном потреблении электроэнергии  $W$  «Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2019 г. по делу № 309-ЭС18-24456 » [ 3 ] .

Стоимость, рассчитанного указанным выше методом объёма (мощности) безучетно потребленной электроэнергии за вычетом уплаченной Потребителем денежной суммы за тот же период времени, определяют в качестве компенсации причиненных Поставщику убытков, которую и взыскивают с Потребителя.

Вопрос, который возникает в связи с применением расчетных способов компенсации причиненного вреда Поставщикам электрической энергии заключается в следующем. Почему при безучетном потреблении электрической энергии вместо того, что бы определять фактические убытки Поставщиком электроэнергии, определяют компенсацию причиненных им убытков? Этот вопрос приобретает особую актуальность после обращения внимания на указания Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 « О примене-

нии судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» [ 4 ], в котором указано на необходимость определения размера подлежащих возмещению убытков, причем, их определение должно осуществляться с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению .... То же самое указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П [ 5 ], в п. 1 ст. 393 ГК РФ и п. 5 ст. 393 ГК РФ [ 6 ].

Ответ заключается в том, что в судебной правоприменительной практике устоялось общее мнение, что, если в конструкцию прибора учета электрической энергии было произведено несанкционированное вмешательство, прибор учета электрической энергии не может выполнять своих учетных функций, поэтому определить фактические убытки Поставщика электроэнергии - невозможно.

**Цель настоящей статьи** - показать, что даже в случае установленного факта безучетного потребления электрической энергии, во многих разных случаях вмешательства в прибор учета, тем не менее, можно определить фактические убытки Поставщика электроэнергии за период безучетного потребления электроэнергии.

Далее приводятся три возможных часто встречающихся на практике случаев, когда величину причиненных Поставщику убытков можно точно или приблизительно определить, причем указываются конкретные методы определения убытков Поставщиков.

Следует отметить, что определение величины поставленной и потребленной электроэнергии целесообразно определять с помощью назначенной судом судебной электротехнической экспертизы. Назначение судебной экспертизы оправдано практически во всех ситуациях безучетного потребления электрической энергии, независимо от конкретных случаев несанкционированного вмешательства в прибор учета электрической энергии. Судебные эксперты обладают достаточно широкими полномочиями при выборе методик исследования и не обязаны использовать в своих исследованиях только официально утвержденные методики. В Определении Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ №20-КГ 16-21 от 14 марта 2017 года указано : " ... вопрос о методике проведения экспертизы применительно к вопросам, поставленным в постановлении о назначении экспертизы, относится к компетенции лица, проводящего экспертизу." [ 7 ].

А) Достаточно распространенная и самая простая ситуация для определения убытков Поставщика, когда, кроме прибора учета электрической энергии, в который было осуществлено несанкционированное вмешательство, имелся установленный или на объекте Потребителя, или, чаще всего, на объекте Поставщика или Сетевой организации - контрольный прибор учета электрической энергии [ 1 ]. В этом случае показания контрольного прибора учета должны быть приняты для расчета значения потребленной электроэнергии в период безучетного потребления электроэнергии и приняты судом при определении фактических убытков Поставщика. Ведь цель установки контрольных приборов учета и заключается в контроле правильности работы прибора учета, установленного на объекте Потребителя для точного учета электрической энергии.

В) Распространенными механизмами вмешательства в конструкцию прибора учета электрической энергии являются различные «изобретения» тем или иным образом изменяющие конструкцию счетчика. Одним из таких «методов», позволяющих изменить работу прибора учета и недоучитывать потребленную электроэнергию, является способ перестановки технологической перемычки на печатной плате, установленной в определенном месте - в другое место. Счетчик продолжает осуществлять расчет, однако его показания каждый час недоучитывают одинаковый за каждый час работы электросистемы Потребителя процент недоучета количества потребленной электрической энергии. Опытный эксперт установит процент недоучета. Это возможно, например, путем установки прибора учета, в который было осуществлено вмешательство, в функционирующую электросистему с поверенным должным образом рабочим прибором учета электроэнергии, путем последовательного соединения перед или за - поверенным прибором учета. Возможно исследование с использованием метрологического оборудования. После определения постоянного недоучета электроэнергии по данным этого прибора учета, в который произведено вмешательство, расчет объема (мощности) фактически потребленной электроэнергии не составит труда.

Г) Предложенный далее метод определения фактического объема (мощности) электроэнергии при безучетном потреблении энергии отличается от предыдущих методов - своей универсальностью, возможностью применения в большинстве встречаемых случаев. Это - известный метод определения объема (мощности) потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства, в том числе в

объектах Потребителей электроэнергии, описанный в Определении Верховного Суда РФ от 04.09.2015 г. по делу № 309 - ЭС 15 -8875 [ 8 ]. Указанный метод может быть так же применен для определения фактического объёма ( мощности) поставленной электроэнергии на объекты Поставщика при безучетном её потреблении . Известно, что потери электроэнергии состоят из двух групп потерь - технологических потерь электроэнергии и коммерческих потерь. Технологические потери связаны с потерями электроэнергии при передаче электроэнергии по подземным кабелям и воздушным линиям ( ЛЭП). Эти потери происходят в связи с ионизацией воздуха рядом с проводами и возникновением разрядных токов между ними, разрядами на изоляторах ЛЭП, и другими техногенными факторами. Коммерческие потери электроэнергии, происходят из-за неумышленных действий Потребителей электроэнергии - погрешностей приборов учета электрической энергии ( потери неумышленного характера Потребителей) , а так же потери, вызванные нарушением работы приборов учета электрической энергии умышленного характера, путем несанкционированного вмешательства в работу приборов учета электрической энергии.

Определение объема фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах электросетевого хозяйства, осуществляется в порядке, установленном п. 129 Основных положений № 442 [ 1 ]. В соответствии с п. 50 Постановления Правительства РФ от 27.12. 2004 г. N 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии...» : « Размер фактических потерь электроэнергии определяется как разница между объемом электроэнергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации » [ 9 ] .

Как указывалось выше, размер фактических потерь электроэнергии включает в себя кроме коммерческих потерь - технологические потери, расчет которых производится по установленным методикам .

Таким образом, объём ( мощность ) потребленной электрической энергии на объекте Потребителя, в прибор учета которого было произведено несанкционированное вмешательство и который по указанной причине не годится для учета электроэнергии , не может быть

установлен по данным прибора учета, тем более, что в таких случаях он подлежит демонтажу и замене на новый прибор.

Однако, **объём ( мощность ) потребленной электрической энергии, поставленной на объект Потребителя**, за период времени от даты предыдущей проверки до даты обнаружения несанкционированного вмешательства в работу прибора учета, может быть определен как разница между объемом электроэнергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии и между объемом электроэнергии утраченной в результате технологических потерь электроэнергии и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами остальных Потребителей электроэнергии, Присоединенных к этой сети, а также электроэнергии, переданной в другие сетевые организации ( кроме энергопринимающих устройств Потребителя, в прибор учета которого было произведено несанкционированное вмешательство) .

Какие же документы должны быть представлены суду и кем, для того, что бы у назначенных судом судебных экспертов была возможность определять потери электроэнергии в сетях недобросовестных Потребителей электроэнергии в конкретных спорных ситуациях ?

Перечень указанных документов содержится в п. 19 Постановления Правительства РФ от 21.01.2004 N 24 "Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», определяет обязанность сетевой организации по раскрытию информации : о балансе электрической энергии, в том числе о количественных характеристиках поступающей электроэнергии в сеть сетевой организации и количественных характеристиках электроэнергии, отпускаемой из сети потребителям электрической энергии и территориальным сетевым организациям, присоединенным к сетям сетевой организации ; об объеме переданной электроэнергии по договорам об оказании услуг по передаче электроэнергии потребителям сетевой организации ... , а так же о всех затратах на оплату потерь сетевых организаций» [ 10 ].

Ответчики, Представители Ответчиков, судебные эксперты вправе заявить ходатайство и просить суд - обязать представителей третьего лица ( сетевую организацию) и Поставщика электроэнергии - представить всю необходимую суду документацию , установленную Пунктом 19 Постановления Правительства РФ от 21.01.2004 N 24 [ 11 ]

для расчетов коммерческих потерь в связи с несанкционированным вмешательством в прибор учета электрической энергии в каждом конкретном случае .

Выше нами предложены методы определения убытков Поставщика электроэнергии при несанкционированном вмешательстве в прибор учета электрической энергии на объекте Потребителя, которые могут быть применены в часто встречающихся ситуациях безучетного потребления электроэнергии.

Сравнение найденного одним из приведенных выше способов величины объема ( мощности ) фактического потребленной, но не полностью оплаченной электроэнергии, с объемом ( мощностью ), рассчитанной по формулам п.1 Приложения № 3 к Основным Положениям : «Расчетные способы учета электрической энергии ( мощности ) на розничных рынках электрической энергии» [ 3 ], позволяет сделать вывод о том, являются ли результаты расчетных способов определения объема ( мощности ) безучетно потребленной электроэнергии соизмеримыми с величинами объема ( мощности ) фактически потребленной электроэнергии, или не являются .

*Определяя стоимости и того и другого объема ( мощности ) - представляющих с одной стороны фактические убытки Поставщика, с другой стороны - компенсацию безучетно потребленной электроэнергии в денежном выражении, можно увидеть насколько точно компенсация убытков, отличается от их фактической величины.*

В случае существенного превышения расчетной величины компенсации убытков над фактическими величинами убытков, то есть, в случае несоразмерности этих величин, следует сделать вывод о необходимости корректировки величины компенсации убытков, полученных расчетным путем по формулам п.1 Приложения № 3 к Основным Положениям. Однако, возникает следующий вопрос : « Каким образом, в каких пределах следует проводить корректировку расчетной величины объема ( мощности ) безучетного потребления электроэнергии, корректировку величины компенсации ? ». Этим вопросам посвящена следующая статья автора.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 4 мая 2012 г. N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" ( С

изменениями и дополнениями на 31 декабря 2019 г. ) // Электронный ресурс 2019, Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» ( base.garant.ru).

2. Приложение № 3 к Основным Положениям: «Расчетные способы учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии» ( С изменениями и дополнениями на 31 декабря 2019 г. ) // Электронный ресурс, 2019. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» ( base.garant.ru).

3. Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2019 г. по делу № 309-ЭС 18 -24456 // Электронный ресурс, 2019.

4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. №25 « О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» // Электронный ресурс, 2021.

5. Постановления Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П “По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края” // Электронный ресурс, 2016.

6. Гражданский кодекс РФ ч. 1 // Электронный ресурс, 2021.

7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.03.2017 N 20-КГ16-21 // Электронный ресурс, 2021.

8. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 4 сентября 2015 г. N 309-ЭС15-8875 // Электронный ресурс, 2021.

9. . Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии...» // Электронный ресурс, Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» ( base.garant.ru).

10. Постановления Правительства РФ от 21.01.2004 N 24 "Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» // Электронный ресурс, Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» ( base.garant.ru).