

УДК: 372.882

*Курбаналиева Майрамхан Борубаевна – ст. преподаватель
института филологии и межкультурной коммуникации*

Ошского государственного университета

Кыргызской Республики

Умурзакова Жылдыз - магистрант института

филологии и межкультурной коммуникации

Ошского государственного университета

Кыргызской Республики

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ГЕРОЕВ КАК
ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ КЫРГЫЗСТАНА)**

Аннотация. В статье исследуется методика применения сравнительного анализа литературных персонажей как эффективного инструмента формирования читательской компетентности учащихся 10–11 классов в общеобразовательных организациях Кыргызской Республики. На основе трудов ведущих методистов обосновывается актуальность сопоставительного метода в условиях поликультурного и двуязычного образовательного пространства. Автор предлагает систему дифференцированных самостоятельных заданий (аналитических, творческих и цифровых), направленных на интеграцию русской, мировой и национальной (кыргызской) художественной классики.

Ключевые слова: читательская компетентность, сравнительный анализ, старшеклассники, методика преподавания литературы, поликультурная среда, Кыргызстан, самостоятельная работа.

Kurbanalieva Mairamkhan Borubaevna - Senior Lecturer

Institute of Philology and Intercultural Communication

Osh State University Kyrgyz Republic

Umurzakova Jyldyz - Master's student

of the Institute of Philology and Intercultural Communication

**A COMPARATIVE ANALYSIS OF LITERARY CHARACTERS AS A
FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF HIGH SCHOOL STUDENTS'
READING COMPETENCE (USING THE EXAMPLE OF SCHOOLS IN
KYRGYZSTAN)**

Abstract. This article explores the application of comparative analysis of literary characters as an effective tool for developing reading comprehension in 10th-11th grade students in general education institutions in the Kyrgyz Republic. Drawing on the work of leading methodologists, the relevance of the comparative method in a multicultural and bilingual educational environment is substantiated. The author proposes a system of differentiated independent assignments (analytical, creative, and digital) aimed at integrating Russian, world, and national (Kyrgyz) literary classics.

Key words: reading competence, comparative analysis, high school students, literature teaching methods, multicultural environment, Kyrgyzstan, independent work.

Модернизация системы школьного образования в Кыргызской Республике, закреплённая в Государственном образовательном стандарте школьного общего образования, ориентирует современную школу на реализацию компетентностного подхода. В эпоху тотальной цифровизации, клипового мышления и обилия визуального контента педагогическое сообщество сталкивается с серьёзным кризисом чтения среди молодежи. В этих условиях приоритетной задачей литературного образования становится формирование читательской компетентности, под которой понимается не просто технический навык декодирования текста, а интегративное качество личности, определяющее способность к глубокому осмыслению, интерпретации, критической оценке и проекции художественного опыта на собственную жизнедеятельность.

Особую актуальность эта проблема приобретает в старших (10–11) классах, когда завершается формирование ценностно-смысловой сферы личности, а содержание образовательных программ требует освоения сложных историко-литературных курсов. В контексте Кыргызстана, характеризующегося уникальным поликультурным и многоязычным пространством, преподавание литературы призвано выполнять не только эстетическую, но и социокультурную функцию. Эффективным методологическим решением данной задачи выступает сравнительный анализ литературных героев, позволяющий реализовать важнейший дидактический принцип — диалог культур.

Проблема развития читательской компетентности и критического мышления учащихся находится в центре внимания отечественной и зарубежной методической науки. В трудах видного ученого-методолога В. Г. Маранцмана подчеркивается, что восприятие художественного произведения должно эволюционировать от наивно-реалистического к аналитическому и концептуальному. Автор отмечал, что «сравнение — кратчайший путь к обобщению, который активизирует интеллектуальные и эмоциональные силы ученика» [4, с. 88].

Выдающийся психолог Л. С. Выготский в своей фундаментальной работе «Психология искусства» доказывал, что сопоставление различных эстетических систем и характеров углубляет воздействие текста, переводя эмоции в план осознанной мыслительной деятельности. Развивая эти идеи, современные исследователи читательской грамотности (в частности, в рамках концепции PISA) выделяют три уровня работы с текстом: поиск информации, ее интерпретация и рефлексия (оценка содержания и формы).

В кыргызстанской научно-педагогической школе принципы интеграции и компаративистики активно разрабатываются такими учеными, как К. А. Асхатова и С. К. Иманалиев. В своих исследованиях они указывают на то, что в условиях двуязычия (кыргызского и русского) наиболее продуктивным является метод межкультурных параллелей, помогающий школьникам

преодолевать лингвокультурные барьеры и глубже осознавать специфику национального менталитета в контексте общечеловеческих ценностей [3, с. 5].

С точки зрения логики и когнитивной психологии, сравнение является базовой операцией мышления. Применительно к урокам литературы сопоставление героев выполняет ряд важнейших функций:

1. Аналитическая: разрушает стереотипное, линейное восприятие персонажа как однозначно «положительного» или «отрицательного».
2. Текстотрическая: заставляет учащихся обращаться к микропозитке текста (деталю портрета, речевой характеристике, подтексту).
3. Аксиологическая: актуализирует нравственные ориентиры автора и самого читателя.

В старших классах школ Кыргызстана сравнивая героев русской, зарубежной и кыргызской литературы, ученик совершает герменевтический круг: через понимание «чужого» он приходит к более глубокому и осознанному осмыслению «своего». Например, сопоставление образов, созданных Ч. Айтматовым, с образами классиков русской литературы XIX века (А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого) выявляет общую корневую систему гуманизма, свойственную как кочевой философии, так и христианской или общеевропейской культурным традициям.

Для практической реализации такого подхода в условиях учебного процесса необходима продуманная система самостоятельной работы учащихся. Ниже представлены типы заданий, разработанные с учетом психологических особенностей старшеклассников и направленные на развитие аналитического, творческого и цифрового компонентов читательской компетентности.

1. Аналитико-текстуальные задания.

Данный блок ориентирован на развитие навыков структурирования информации, выявления скрытых текстовых связей и аргументации выводов с опорой на первоисточник.

Задание «Диаграмма Венна: перекресток культур».

Объект анализа: Образ «естественного человека» в повести А. И. Куприна «Олеся» (10 класс) и повести Ч. Т. Айтматова «Ранние журавли» (образ Мырзагуль, 11 класс).

Содержание работы: Старшеклассникам предлагается составить диаграмму Венна. В левый круг выписываются особенности образа Олеси (трагическое одиночество, мистическая связь с полесским лесом, независимость от социума). В правый круг предложим записать особенности характера Мырзагуль (следование традиционному кыргызскому этикету, стойкость перед лицом военных испытаний, укорененность в родовом пространстве). В зону пересечения нужно внести общие для двух героинь качества: глубинная чистота чувств, гармония с природой, искренность и верность первой любви. Затем можно предложить учащимся выступить с докладом о том, как национальный ландшафт и ментальность авторов модифицировали универсальный архетип «чистой души».

Задание «Этический выбор героев».

Объект анализа: Родион Раскольников (Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», 10 класс) и Бостон Базарбаев (Ч. Т. Айтматов «Плаха», 11 класс).

Содержание работы: Учащиеся заполняют концептуальную таблицу по заданным критериям.

Критерии сравнения	Родион Раскольников («Преступление и наказание»)	Бостон Уркунчиев («Плаха»)
Мотив нарушения морально-правовой границы	Идеологический бунт, социальный манифест, проверка теории о «высших людях».	Защита личного достоинства, семьи, традиционного уклада и природного баланса.
Отношение к совершенному деянию	Мучительная рефлексия, изоляция от людей, долгий путь к	Переживание трагической неизбежности, осознание рока, готовность принять

	раскаянию.	кару.
Духовный итог жизненного пути в романе	Потенциальное духовное возрождение через смирение и любовь на каторге.	Тупик, символическая гибель мира героя

Итоговое задание: написать эссе-размышление на тему «Цена человеческой ошибки и границы личной свободы: взгляд Ф.М. Достоевского и Ч.Т. Айтматова».

2. Творческо-исследовательские задания (Продуктивная интерпретация).

Задания этого типа апеллируют к креативному мышлению старшеклассников, требуя от них глубокого психологического вхождения в ткань произведения и демонстрации навыков стилизации.

Задание «Виртуальный диалог (Интервью через века)».

Объект анализа: Евгений Онегин (А. С. Пушкин «Евгений Онегин», 10 класс) и Авдий Каллистратов (Ч. Т. Айтматов «Плаха», 11 класс).

Содержание работы: Создание сценария встречи двух персонажей в условном пространстве (например, в купе поезда дальнего следования). Темой дискуссии выступает вопрос: «В чем предназначение человека перед лицом времени?».

Методическая цель: Школьники должны смоделировать речевое поведение героев, сохранив пушкинский скептицизм, хандру и светскую иронию Онегина с одной стороны, и праведный, жертвенный пафос Авдия Каллистратова — с другой. Задание проверяет уровень понимания мировоззренческих позиций персонажей и их исторического контекста.

Задание «Адвокатское досье: истории женского бунта».

Объект анализа: Катерина Кабанова (А. Н. Островский «Гроза», 10 класс) и Жамиля (Ч. Т. Айтматов «Жамиля», 11 класс).

Содержание работы: Старшеклассники выступают в роли литературных адвокатов. Им необходимо исследовать социокультурные причины протеста обеих героинь против патриархальных систем («темного царства» купечества

России XIX века и пережитков прошлого кыргызского аила периода Великой Отечественной войны). Учащиеся пишут эссе на тему: «Почему бунт Катерины завершается самоубийством, а бунт Жамилы становится жизнеутверждающим шагом в будущее?». Задание учит соотносить личную драму героя с социально-историческими условиями его жизни.

3. Цифровые и проектные задания (Медиакомпетентность).

Такие задания ориентированы на интеграцию литературного образования с навыками использования информационно-коммуникационных технологий, что актуально для современной цифровой образовательной среды Кыргызстана.

Задание «Инфографика: Литературные двойники и антиподы».

Объект анализа: Евгений Базаров (И. С. Тургенев «Отцы и дети», 10 класс) и Едигей Буранный (Ч. Т. Айтматов «И дольше века длится день», 11 класс).

Содержание работы: Используя бесплатные графические редакторы (Canva, Visme, Genially), учащиеся создают инфографику, сопоставляющую два фундаментальных типа «деятельного человека». В инфографике должны визуально выделяться ценностные ориентиры: отношение Базарова к природе («природа не храм, а мастерская») и благоговение Едигея перед космосом Сарозекских степей; нигилистическое отрицание Базаровым традиций («отцов») и священная миссия Едигея по сохранению родовой памяти и кладбища Ана-Бейит («манкуртизм как главная угроза»).

Формирование читательской компетентности учащихся 10–11 классов – это стратегическое направление гуманитарного образования в Кыргызстане, определяющее уровень интеллектуального и духовного потенциала будущих граждан страны. Сравнительный анализ литературных героев, подкрепленный систематической и дифференцированной самостоятельной работой учащихся, выступает действенным механизмом достижения этой цели.

Опираясь на классические методические концепции В. Г. Маранцмана и современные исследования кыргызстанских ученых-практиков, учитель

получает возможность превратить урок литературы из пассивной трансляции фактов в пространство живого исследовательского поиска. Диалог между персонажами разных культур рождает в сознании старшеклассника диалог смыслов, результатом которого становится формирование зрелой, критически мыслящей личности, готовой к интеграции в мировое культурное пространство при сохранении своей национальной идентичности.

Использованные источники:

1. Государственный образовательный стандарт школьного общего образования Кыргызской Республики. Утвержден постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 22 июля 2022 года № 393. — Бишкек, 2022.
2. Выготский Л. С. Психология искусства. / Под ред. М. Г. Ярошевского. — М.: Искусство, 1986. — 573 с.
3. Асхатова К. А. Методика преподавания литературы в поликультурной среде современной школы. // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. — 2021. — № 3 (107). — С. 45–50.
4. Маранцман В. Г. Анализ литературного произведения и развитие воображения школьников. — Л.: Просвещение, 1980. — 168 с.
5. Иманалиев С. К. Теория и практика формирования читательской самостоятельности учащихся в процессе изучения кыргызской и мировой литературы. — Ош: Кирпи, 2019. — 212 с.
6. Айтматов Ч. Т. Плаха. И дольше века длится день. Повести. — Бишкек: Кыргызстан, 2018. — 480 с.