

*Осипова А.И., к.э.н.*

*доцент кафедры экономики, философии и социальных дисциплин  
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»*

## **АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается анализ материальных ресурсов, а именно приводится анализ затрат по обычным видам деятельности на примере условного сельскохозяйственного предприятия, динамика удельного веса материальных запасов в составе активов по данным предприятия.

*Ключевые слова:* анализ, материальные ресурсы, материальные затраты.

*Osipova A. I., Ph. D. in*

*Economics, Associate Professor, Department of Economics, Philosophy and  
Social Sciences*

*Don State Agrarian University*

## **ANALYSIS OF THE COMPOSITION AND STRUCTURE OF MATERIAL RESOURCES**

*Abstract:* This article discusses the analysis of material resources, namely, the analysis of costs for ordinary activities on the example of a conditional agricultural enterprise, the dynamics of the specific weight of material reserves in the composition of assets according to the enterprise data.

*Keywords:* analysis, material resources, material costs.

Для эффективной работы сельскохозяйственных организаций и увеличения объемов производства продукции необходимо обеспечить материальными ресурсами: сырьём, материалами, топливом, энергией, полуфабрикатами и т.д. В процессе потребления материальных ресурсов происходит их трансформация в материальные затраты, поэтому экономное

использование топлива, сырья, материалов, энергии и т.д. снижает себестоимость продукции.

К материальным ресурсам относят затраты на приобретение сырья и материалов, которые входят в состав вырабатываемой продукции (товара), образуя её основу, или являются необходимым компонентом при изготовлении продукции (выполнении работ, оказании услуг).

Поиск вариантов экономии и рационального использования материальных ресурсов составляет основное содержание анализа. Как известно, результаты сельскохозяйственного производства зависят прежде всего от состояния материально-производственных ресурсов на предприятии.

Современная экономическая ситуация диктует сельскохозяйственным организациям необходимость использовать потенциал материально-производственных ресурсов с наибольшей эффективностью.

Дефицит ресурсов кардинально меняет парадигму эффективного хозяйствования и неизбежно вызывает необходимость развития таких понятий, как «эффективность», «ресурсный потенциал» предприятий. И поэтому ныне правомерно рассматривать эффективность не только как соотношение результата и затрат, а, прежде всего, как степень использования потенциала материально-производственных ресурсов экономического объекта.

В контексте этого очевидна необходимость эффективного управления материально-производственными ресурсами аграрного сектора на основе кардинальных изменений экономических условий в сельском хозяйстве, широкого использования научных достижений в области экономики, механизации производства, технологии и организации труда.

Сущность ресурсосберегающей деятельности заключается в комплексном использовании ресурсов, максимальном устранении всех видов потерь. Доминирующим постулатом системы сбережения материально-производственных запасов выступает то, что рациональное их потребление обеспечит значительное повышение устойчивости развития отраслей АПК в целом, снижая их затратность и экстенсивность. Анализ передового мирового и

отечественного опыта свидетельствует о том, что экономическая эффективность любого из предприятий АПК зависит не столько от количества материально-производственных ресурсов, сколько от умения с максимальной отдачей использовать имеющиеся в распоряжении запасы.

Анализ затрат по обычным видам деятельности по данным условного сельскохозяйственного предприятия ООО «Хлеб» за 2018-2020 гг. показан в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ затрат по обычным видам деятельности в ООО «Хлеб» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатель	2018 г		2019 г		2020 г		2020 г к 2018 г, %
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	
Материальные затраты	106 689	65,09	107 499	59,32	117 191	57,41	109,84
Затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды	21 634	13,20	34 645	19,12	37 124	18,19	171,60
Амортизация	19 421	11,85	20 859	11,51	22 307	10,93	114,86
Прочие затраты	16 173	9,87	18 217	10,05	27 520	13,48	170,16
Итого по элементам затрат	163 917	100	181 220	100,00	204 142	100,00	124,54

На основе данных, приведенных в таблице 1, можно сделать следующий вывод. Заметна нестабильная тенденция по затратам на оплату труда и отчисления на социальные нужды с каждым годом в рассматриваемом периоде: так данный показатель на 2020 году в стоимостном измерении увеличился, но удельный вес в общей сумме затрат уменьшился по сравнению с 2019 годом и составил 37 124 тыс. (10,93), по сравнению с 2018 годом он увеличился на 71,60%. Что не скажешь в отношении материальных затрат. Начиная с 2018 года, они постоянно повышались, отношение данного показателя 2020 года к 2018 году равняется 109,84%, но в удельном весе наблюдается уменьшение доли материальных затрат от 65,09% в 2018 году до 57,41 % в 2020 году. Аналогично материальным затратам и наблюдается тенденция по амортизации. В результате этого наблюдается тенденция постоянного увеличения итогового показателя по элементам затрат. Следовательно, предприятию необходимо проводить различные мероприятия по снижению затрат организации.

Существует два подхода к удовлетворению потребности в материально-сырьевых ресурсах: один – за счет наращивания материально-производственных ресурсов, привлечения дополнительного их количества. Это экстенсивный вариант использования сырьевого потенциала, который приводит к росту материальных затрат на единицу продукции. Другой путь – интенсивное использование, т.е. более экономное применение имеющихся запасов, обеспечивающее снижение себестоимости единицы продукции за счет сокращения брака, безвозвратных отходов, снижением норм расходов.

Поиск и обоснование вариантов более эффективного привлечения материальных ресурсов составляют основное содержание анализа.

Рассмотрим таблицу 2, в которой представлена динамика удельного веса материальных запасов в составе активов ООО «Хлеб».

Таблица 2 – Динамика удельного веса материальных запасов в составе активов ООО «Хлеб» за 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г	2019 г	2020 г	2020 к 2018, % (+, -)
Оборотные активы – всего, тыс. руб.	251 127	248 961	284 992	113,49
в т.ч. запасы, в т.ч.:	103 264	112 367	100 104	96,94
сырье, материалы и др. аналогичные ценности	16 403	11 379	16 326	99,53
затраты в незавершенном производстве	53 362	53 050	34 362	64,39
готовая продукция и товары для перепродажи	33 499	47 938	49 416	147,51
Удельный вес запасов в стоимости оборотных активов, % в т.ч.:	41,12	45,13	35,13	85,42
Удельный вес всех запасов в общей сумме запасов, %, в т.ч.:	100,00	100,00	100,00	100,00
сырье, материалы и др. аналогичные ценности	15,88	10,13	16,31	102,67
затраты в незавершенном производстве	51,68	47,21	34,33	66,43
готовая продукция и товары для перепродажи	32,44	42,66	49,36	152,17

Анализируя таблицу, обратим внимание на существенное увеличение в процентном соотношении +113,49 % оборотных активов в 2020г по отношению к базисному году, причем стоимость запасов в 2020 г сократилась по сравнению с предыдущими годами и составляет 96,94% по сравнению с 2018

годом. Сохранение пропорций удельного веса запасов в стоимости оборотных активов примерно на одном уровне, предположительно, свидетельствует о верно произведенных экономических расчетах, необходимых для ведения хозяйственной деятельности предприятия. Наибольший удельный вес в составе всех запасов приходится на готовую продукцию и товары для перепродажи +894,79% к базисному году, подобная динамика характерна для ситуации выжидания наилучших цен реализации на рынках сбыта.

В итоге, можно отметить, что анализ состава и структуры материальных ресурсов предприятия является важнейшим исследованием. Так как для эффективного использования материальных ресурсов предприятия, необходимо детальное их изучение.

### **Список литературы**

1. Злобин, Е.Ф., Тришкина Е.С. Экономическая оценка эффективности использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве Орловской области / Е.Ф. Злобин, Е.С. Тришкина // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. - №2. – 113-116 с.

2. Толпегина, О.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. В 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. А. Толпегина, Н.А. Толпегина. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. – 182 с.