

УДК 517.518.14

Нгуен Ван Куинь

Кандидат физико-математических наук, старший преподаватель

Факультета фундаментальной науки,

университет Ханой промышленности, Ha Noi, Вьетнам.

E-Mail: [nguyenvanquynh@hau.edu.vn](mailto:nguyenvanquynh@hau.edu.vn).

## ПОСТРОЕНИЕ ОБЩЕГО ВИДА ТЕОРЕМЫ ХАНА-ЖОРДАНА

**Аннотация:** Теория меры играет важную роль в теории субгармонических и  $\delta$ -субгармонических функций. Классические свойства меры были представлены во многих монографиях, например в [1]. В статье представляется усиление варианта Азарина теоремы об компактном множестве в пространстве радоновых мер. Результаты нашей статьи позволяют несколько упростить конструкции из этих работ.

**Ключевые слова:** мера Хана, мера Жордана, сингулярная положительная мера, линейный непрерывный функционал, радоновая мера .

Nguyen Van Quynh.

PhD in Physics and Mathematics, Lecturer

Faculty of Basic Science, Hanoi University of Industry, Ha Noi, Vietnam

E-Mail: [nguyenvanquynh@hau.edu.vn](mailto:nguyenvanquynh@hau.edu.vn).

## CONSTRUCTION OF THE GENERAL FORM OF THE HAHN–JORDAN THEOREM

**Abstract:** Measure theory plays an important role in the theory of subharmonic and  $\delta$ -subharmonic functions. The classical properties of a measure have been presented in many monographs, for example, in [1]. In the article we sharpen Azarin's variant of the theorem on a compact set in the space of Radon measures. The results of our article allow us to simplify the constructions from these articles somewhat.

**Key words:** *Hahn measure, Jordan measure, singular positive measure, linear continuous functional; Radon measures, compact set.*

Уточнённый порядок играет важную роль в теории роста субгармонических функции, в ряде других разделов математики.

Абсолютно непрерывная функция  $\rho(r)$  на полуоси  $(0, \infty)$  называется уточнённым порядком, если выполняются следующие два условия :

- 1) существует предел  $\lim_{r \rightarrow +\infty} \rho(r) = \rho(\infty) = \rho \in (-\infty, \infty)$ ,
- 2)  $\lim_{r \rightarrow +\infty} r \ln r \rho'(r) = 0$ .

В приложениях чаще всего используется не сам уточнённый порядок  $\rho(r)$ , а функция  $V(r) = r^{\rho(r)}$ . Отметим следующее свойство уточнённого порядка.

**Теорема 1.** для любого  $t > 0$  существует предел

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{V(tr)}{V(r)} = t^\rho,$$

и этот предел равномерный на любом сегменте  $[a, b] \subset (0, \infty)$ .

Если  $\rho(r)$  – уточнённый порядок, то существует дифференцируемый, и даже аналитический, уточнённый порядок  $\rho_1(r)$  такой, что

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{V(r)}{V_1(r)} = 1,$$

где  $V_1(r) = r^{\rho_1(r)}$ .

Поэтому предположение о дифференцируемости уточнённого порядка часто не ограничивает общности рассуждений. В дальнейшем мы будем предполагать, что функция  $\rho(r)$  является непрерывно дифференцируемой на полуоси  $(0, \infty)$ .

Рост произвольной функции  $f(r)$  сравнивается с ростом функции вида  $V(r)$ .

Множество функций вида  $V(r)$  – это более широкое множество, чем множество степеней  $r^\alpha$ ,  $\alpha \in (-\infty, \infty)$ , или множество функций вида  $r^{\alpha_0} (\ln r)^{\alpha_1} (\ln_2 r)^{\alpha_2} \dots (\ln_m r)^{\alpha_m}$ , где  $\alpha_m$  – вещественные числа, а  $\ln_m r$  – это  $m$ -тая итерация логарифма. Например,  $\ln_2 r = \ln \ln r$ .

Пусть  $f(r)$  – положительная функция на полуоси  $(0, \infty)$ . Порядком функции  $f$  называется число

$$\rho = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\ln f(r)}{\ln r}.$$

Важность понятия уточнённого порядка в теории роста функций можно усмотреть из следующей теоремы.

Положительная на полуоси  $(0, \infty)$  функция  $f(r)$  называется регулярно меняющейся в смысле Караматы, если для любого  $\lambda > 0$  существует конечный предел

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{f(\lambda r)}{f(r)}.$$

Пусть  $\rho(t)$  – некоторый уточнённый порядок. На пространстве  $R_C$  определяется одно-параметрическое семейство преобразований Азарина  $A_t: R_C \rightarrow R_C$ ,  $t \in (0, \infty)$ , согласно формулам

$$\mu_t = A_t \mu, \mu_t(E) = \frac{\mu(tE)}{V(t)},$$

Для любого борелевского множества  $E$ .

Напомним теперь некоторые определения и результаты из теории интеграла и меры.

Пусть в  $\mathbb{R}_0^n$  определена вещественная борелевская мера  $\mu$ ,  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  – борелевское множество. Ограничением (сужением) меры  $\mu$  на множество  $E$  называется мера  $\mu_E$ , которая определяется формулой  $\mu_E(A) = \mu(A \cap E)$  для любого борелевского множества  $A \subset \mathbb{R}_0^n$ .

Если  $\mu_E = \mu$ , то говорим, что мера  $\mu$  сосредоточена на множестве  $E$ .

Носителем меры  $\mu$  (обозначение  $\text{supp} \mu$ ) называется наименьшее замкнутое множество, на котором сосредоточена мера.

Меры  $\mu_1$  и  $\mu_2$  называются взаимно сингулярным, если они сосредоточены на непересекающихся борелевских множествах  $E_1$  и  $E_2$ .

Сформулируем следующие известные теоремы,

**Теорема Жордана.** Всякая вещественная мера однозначно представляется в виде  $\mu = \mu_+ - \mu_-$ , где  $\mu_+$  и  $\mu_-$  – взаимно сингулярные положительные меры.

Мера  $\mu_+$  называется положительной составляющей меры  $\mu$ .

Мера  $\mu_-$  называется отрицательной составляющей меры  $\mu$ .

**Теорема Хана.** Для любой вещественной меры  $\mu$  в области  $G$  существует разложение  $G$  на два непересекающихся множества  $G_1$  и  $G_2$ , причем

$$\mu(E) \geq 0 \quad \text{при} \quad E \subset G_1$$

$$\mu(E) \leq 0 \quad \text{при} \quad E \subset G_2$$

Хотя разложение  $G = G_1 \cup G_2$  не единственно, но меры  $\mu_+$  и  $\mu_-$  определяемые формулами  $\mu_+(E) = \mu(E \cap G_1)$ ,  $\mu_-(E) = \mu(E \cap G_2)$  не зависят от выбора  $G_1$  и  $G_2$ .

Из этих теорем следует, что если  $\mu$  – вещественная борелевская мера на  $\mathbb{R}_0^n$ , то существует борелевские множества  $E_1$  и  $E_2$  такие, что

- 1)  $\mathbb{R}_0^n = E_1 \cup E_2$ ,
- 2)  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ ,
- 3)  $\mu_+ = \mu_{E_1}, \mu_- = \mu_{E_2}$ .

Величина  $|\mu| = \mu_+ + \mu_-$  называется полной вариацией или модулем меры  $\mu$ .

Вещественная борелевская мера  $\mu$  на  $\mathbb{R}_0^n$  называется локально конечной, если для любого компакт  $K \subset \mathbb{R}_0^n$  выполняется неравенство  $|\mu|(K) < \infty$ .

Комплексной борелевской мерой называется функция множеств  $\mu(E)$ , представляемая в виде  $\mu(E) = \mu_1(E) + i\mu_2(E)$ , где  $\mu_1, \mu_2$  – конечные вещественные борелевские меры.

Обозначим через  $M_1$  семейство функций множеств, представимых в виде  $\mu = \mu_1 - \mu_2$ , где  $\mu_1, \mu_2$  вещественные локально конечные борелевские меры на  $\mathbb{R}_0^n$ . функция  $\mu$  определена на борелевских множествах  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  за исключением тех  $E$ , для которых  $\mu_1(E) = \mu_2(E) = \pm\infty$ . В частности функция  $\mu$  будет определена и счётно аддитивна на всех борелевских множествах с компактным в  $\mathbb{R}_0^n$  замыканием.

Две меры  $\mu, \nu \in M_1$  называются эквивалентными, если выполняется равенство  $\mu(E) = \nu(E)$  для любых борелевских множеств  $E$ , указанного выше вида.

**Теорема 3.1.** Всякий элемент  $\mu \in M_1$  эквивалентен разности  $\mu_1 - \mu_2$ , где  $\mu_1$  и  $\mu_2$  – положительные взаимно сингулярные локально конечные борелевские меры на  $\mathbb{R}_0^n$ . Причем  $\mu_1$  и  $\mu_2$  определяются однозначно.

*Доказательство.*

Вначале докажем однозначность. Пусть существует  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4$  такие, что  $\mu_1 - \mu_2 = \mu_3 - \mu_4$ , где  $\mu_1$  и  $\mu_2$  – положительные взаимно сингулярные меры, также как  $\mu_3$  и  $\mu_4$ . Пусть  $K \subset \mathbb{R}_0^n$  – произвольный компакт, а  $\tilde{\mu}_1, \tilde{\mu}_2, \tilde{\mu}_3, \tilde{\mu}_4$  – ограничения мер  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4$  на компакт  $K$ . Имеем  $\tilde{\mu}_1 - \tilde{\mu}_2 = \tilde{\mu}_3 - \tilde{\mu}_4$ . Пусть  $A_1$  и  $A_2$  такие множества, что  $A_1 \cap A_2 = \emptyset, A_1 \cup A_2 = \mathbb{R}^n$ , мера  $\mu_1$  сосредоточена на  $A_1$ , а мера  $\mu_2$  сосредоточена на  $A_2$ . Пусть  $E \subset A_1$ . Тогда  $\tilde{\mu}_1(E) + \tilde{\mu}_4(E) = \tilde{\mu}_3(E)$ ,  $\tilde{\mu}_1(E) \leq \tilde{\mu}_3(E)$ . Если  $E \subset A_2$ , то  $0 = \tilde{\mu}_1(E) \leq \tilde{\mu}_3(E)$ . Из этого следует, что  $\tilde{\mu}_1 \leq \tilde{\mu}_3$ .

Аналогично получаем  $\tilde{\mu}_1 \geq \tilde{\mu}_3$ . Поэтому  $\tilde{\mu}_1 = \tilde{\mu}_3$ . Отсюда следует, что  $\mu_1 = \mu_3$ , а следовательно, и  $\mu_2 = \mu_4$ . Однозначность доказана.

Теперь докажем первое утверждение теоремы. По условию  $\mu = \nu_1 - \nu_2$ , где  $\nu_1, \nu_2$  – вещественные локально конечные борелевские меры на  $\mathbb{R}_0^n$ . Пусть  $\gamma_m = \nu_{1,m} - \nu_{2,m}$ ,  $m = 2, 3, \dots$ , где  $\nu_{1,m}, \nu_{2,m}$  – ограничения мер  $\nu_1, \nu_2$  на компакт  $B(0, m) \dot{\cup} \left(0, \frac{1}{m}\right)$ . Отметим, что если  $k < m$ , то мера  $\gamma_k$  есть ограничение меры  $\gamma_m$  на  $B(0, k) \dot{\cup} \left(0, \frac{1}{k}\right)$ . Пусть

$$\mathbb{R}_0^n = A_1^{(m)} \cup A_2^{(m)} \tag{3.1}$$

есть разложение Хана для меры  $\gamma_m$ . Тогда при  $k \leq m$  имеем

$$\left(\gamma_k|_{A_1^{(m)}}\right)(E) = \gamma_k(E \cap A_1^{(m)}) = \gamma\left(E \cap A_1^{(m)} \dot{\cup} B(0, k) \dot{\cup} \left(0, \frac{1}{k}\right)\right) \geq 0$$

Аналогично  $\gamma_k|_{A_2^{(m)}} \leq 0$ . Поэтому (3.1) есть также разложение Хана для меры  $\gamma_k$ . Далее находим, что

$$\left(\left(\gamma_m\right)_+|_{B(0, k) \dot{\cup} \left(0, \frac{1}{k}\right)}\right)(E) = \gamma_m\left(E \cap A_1^{(m)} \cap B(0, k) \dot{\cup} \left(0, \frac{1}{k}\right)\right) = \gamma_k\left(E \cap A_1^{(m)}\right) = \left(\gamma_k\right)_+(E) \tag{3.2}$$

Это означает, что ограничение меры  $\left(\gamma_m\right)_+$  на  $B(0, k) \setminus C\left(0, \frac{1}{k}\right)$  есть  $\left(\gamma_k\right)_+$ .

Пусть теперь  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  – произвольное борелевское множество. Из (3.2) следует, что при  $k \leq m$  выполняется неравенство  $\left(\gamma_m\right)_+(E) \geq \left(\gamma_k\right)_+(E)$ . Таким образом, последовательность  $\left(\gamma_m\right)_+(E)$  возрастает, также как и последовательность  $\left(\gamma_m\right)_-(E)$ . Определим на борелевских множествах  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  следующие функции множеств

$$\mu_1(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\gamma_m\right)_+(E), \quad \mu_2(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\gamma_m\right)_-(E)$$

Эти функции положительны. Пусть  $E_i$  – дизъюнктивная последовательность

борелевских множеств  $E = \dot{\cup}_{i=1}^{\infty} E_i$ . Имеем

$$\mu_1(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\gamma_m\right)_+(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{\infty} \left(\gamma_m\right)_+(E_i)$$

Так как  $\left(\gamma_m\right)_+(E_i) \leq \mu_1(E_i)$ , то справедливо неравенство

$$\mu_1(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu_1(E_i)$$

С другой стороны

$$\mu_1(E) \geq \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^k (\gamma_m)_+(E_i) = \sum_{i=1}^k \mu_1(E_i).$$

Теперь легко вывести, что

$$\mu_1(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu_1(E_i).$$

Таким образом  $\mu_1$  – положительная борелевская мера. Если  $\bar{E} \subset \mathbb{R}_0^n$  является компактом, то последовательность  $(\gamma_m)_+(E)$  является стабилизирующей. Поэтому мера  $\mu_1$  локально конечная. Аналогично доказывается, что  $\mu_2$  – положительная локально конечная борелевская мера.

Если борелевское множество  $E$  такое, что  $\bar{E} \subset \mathbb{R}_0^n$  – компакт, то для достаточно больших  $n$  имеем  $\mu_1(E) - \mu_2(E) = (\gamma_m)_+(E) - (\gamma_m)_-(E) = \gamma_m(E) = \mu(E)$ . Тем самым элемент  $\mu$  эквивалентен  $\mu_1 - \mu_2$ .

Обозначим через

$$\hat{A}_1^{(2)} = A_1^{(2)} \cap \left( B(0,2) \setminus \left( 0, \frac{1}{2} \right) \right), \quad \hat{A}_1^{(m)} = A_1^{(m)} \cap \left( \left( B(0,m) \setminus \left( 0, \frac{1}{m} \right) \right) \setminus \left( B(0,m-1) \setminus \left( 0, \frac{1}{m-1} \right) \right) \right),$$

$$m \geq 2, \quad A_1 = \bigcap_{m=2}^{\infty} \hat{A}_1^{(m)},$$

$$\hat{A}_2^{(2)} = A_2^{(2)} \cap \left( B(0,2) \setminus \left( 0, \frac{1}{2} \right) \right), \quad \hat{A}_2^{(m)} = A_2^{(m)} \cap \left( \left( B(0,m) \setminus \left( 0, \frac{1}{m} \right) \right) \setminus \left( B(0,m-1) \setminus \left( 0, \frac{1}{m-1} \right) \right) \right),$$

$$m \geq 2, \quad A_2 = \bigcap_{m=2}^{\infty} \hat{A}_2^{(m)}.$$

Выполняются соотношения  $A_1 \cup A_2 = \mathbb{R}_0^n$ ,  $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ .

Пусть  $E$  – борелевское множество,  $E \subset A_2 \cap \left( B(0,k) \setminus \left( 0, \frac{1}{k} \right) \right)$ . Имеем

$$\begin{aligned} \mu_1(E) &= \lim_{k \rightarrow \infty} (\gamma_k)_+(E) = \gamma_k(E \cap A_1^{(k)}) = \gamma_k \left( E \cap \left( \bigcap_{i=1}^k \hat{A}_1^{(i)} \right) \right) \\ &= \sum_{i=2}^k \gamma_k(E \cap \hat{A}_1^{(i)}) = \sum_{i=1}^k \gamma_i(E \cap \hat{A}_1^{(i)}) \end{aligned}$$

Из соотношений  $E \cap \hat{A}_1^{(m)} \subset A_1$ ,  $E \cap \hat{A}_1^{(n)} \subset A_2$  следует, что  $E \cap \hat{A}_1^{(m)} = \emptyset$ ,  $\mu_1(E) = 0$ . Из сказанного следует, что ограничение меры  $\mu_1$  на множество  $A_1$  есть ненулевая мера и, значит, мера  $\mu_1$  сосредоточена на множестве  $A_1$ . Аналогично доказывается, что мера  $\mu_2$  сосредоточена на  $A_2$ . Поэтому меры  $\mu_1$  и  $\mu_2$  взаимно сингулярны. Теорема доказана.

### *Список литературы*

1. Kadets, V.M. (2006), A course of Functional Analysis, Kharkov National University.
2. Van Quynh Nguyen (2015), Various Types of Convergence of Sequences of Subharmonic Functions, Zh. Mat. Fiz. Anal. Geom, Volume 11, Number 1, 63–74.
3. Nguyen Van Quynh, Theorem on uniform continuity of Logarithmic potential, Visnyk of science and education, Issue 5 (59), 6-10p.
4. Nguyen Van Quynh, Le Anh Thang (2021), THEOREM ON THE REPRESENTATION MEASURES "Мировая наука" №3 (48) 2021.
5. Nguyen Van Quynh, Le Anh Thang (2021), THEOREM ON A COMPACT SET IN THE SPACE OF RADON MEASURES "Мировая наука" №11 (56) 2021.