

УДК 342.72/.73

Бурчик Светлана Степановна, студентка Юридического факультета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Россия, г. Санкт-Петербург

Еремицкая Дарья Викторовна, студентка Юридической школы Дальневосточного федерального университета (ДВФУ). Россия, г. Владивосток

Никульшин Ярослав Дмитриевич, студент Юридической школы Дальневосточного федерального университета (ДВФУ). Россия, г. Владивосток

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ В РФ: ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема противодействия домашнему насилию. Для ее более полного исследования производится соотношение регулирования норм морали и права применительно к российским реалиям. Произведен анализ международного и зарубежного опыта по борьбе с домашним насилием. В качестве вывода выделены основные причины неудачи в принятии систематизированного НПА по борьбе с домашним насилием и предложен перечень действий по решению данных проблем.

Ключевые слова: семья, юридическая техника, основные права, семейное законодательство, домашнее насилие.

Burchik Svetlana, student of the Law Faculty of the National Research University “Higher School of Economics” (NRU HSE). Russia, St. Petersburg

Eremitchkaya Daria, student of the School of Law, Far Eastern Federal University. Russia, Vladivostok

Nikulshin Iaroslav, student of the School of Law, Far Eastern Federal University. Russia, Vladivostok

COMBATING DOMESTIC VIOLENCE IN RUSSIA: PROBLEM ANALYSIS

Abstract: this article discusses the problem of countering domestic violence. For its more complete study, the correlation between the regulation of moral norms and law in relation to Russian realities is made. The analysis of international and foreign experience in the fight against domestic violence is made. As a conclusion, the main reasons for the failure to adopt a systematic NPA to combat domestic violence are highlighted and a list of actions to address these problems is proposed.

Keywords: family, legal technique, basic rights, family legislation, domestic violence.

Конституция Российской Федерации устанавливает позитивную обязанность государства по обеспечению защиты семьи¹, во исполнение которой принимаются акты различных отраслей законодательства, в частности семейного, административного, трудового и уголовного. Рассмотрим феномен «домашнего насилия» через призму норм семейного права.

Проблематика защиты семьи от домашнего насилия затрагивает вопрос соотношения нравственности и права. Установление стандарта поведения членов семьи по отношению друг к другу сопряжено с риском создания правил неправового характера, невозможных для обеспечения к исполнению в натуре.

¹ Конституция Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (Дата обращения: 17.07.2020).

«Семейное законодательство исходит из <...> построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов»². Данные положения Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) следует понимать скорее как правила нравственного характера, которые семейное законодательство рассматривает как необходимые в отношениях между членами семьи, но не как правовые принципы отрасли³, поскольку правовые инструменты не могли бы обеспечить их реализации. Г. Ф. Шершеневич называл такие права «мнимыми, лишенными санкции, – право имеет дело только с внешним миром, а не с душевным»⁴, то есть права на взаимное уважение и любовь не могут быть обеспечены правовыми мерами. СК РФ предусматривает «обязанность» супругов по «строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи»⁵, которую, как видится, необходимо рассматривать также правилом нравственного характера в связи с невозможностью обеспечения исполнения правовыми мерами.

Также семейно-правовое регулирование исходит из необходимости способствовать разрешению семейных споров по взаимному согласию⁶, которое также можно рассматривать как правило, выходящее за пределы юридических обязанностей и устанавливающее нравственный ориентир, который в правовой сфере согласовывается с принципами равенства и недопущения дискриминации.

² Семейный кодекс Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.07.2020).

³ Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 3. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2016. С. 310.

⁴ Цит. по Семейное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под. ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут. 2016.

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.07.2020).

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.07.2020).

Таким образом, возложение на членов семьи ответственности перед семьей социального характера, необходимость стремления к разрешению споров по взаимному согласию и построения отношений на основе любви и взаимного уважения выступают в качестве нравственных установок, а не юридических обязанностей. Взаимопомощь членов семьи в семейном праве трансформируется в наличие взаимных прав и обязанностей по содержанию членов семьи другими членами семьи⁷, оставляя нравственное значение в качестве идеала-установки.

Некоторые начала семейного законодательства, хотя и тесно связанные с межличностными отношениями в семье находят выражение в правовых механизмах. Семейное право ориентировано на сохранение существующих семейных отношений, что проявляется в таких институтах, как режим общей совместной собственности супругов⁸, процедура примирения супругов при несогласии одного из супругов на расторжение брака⁹, сохранение изначально фиктивного брака в случае, когда в результате супруги создали семью¹⁰. Именно эта ориентированность, укоренившаяся в современном обществе и как социальная, и как правовая, может стать препятствием на пути справедливого разрешения дел, поскольку правоприменение настроено на сохранение семейных отношений даже в вопиющих случаях домашнего насилия, а на досудебном этапе «делается все, чтобы примерить агрессора с потерпевшей»¹¹.

Принципы справедливости и гуманизма, являющиеся базовыми в системе правового государства, в современной российской парадигме

⁷ Семейное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под. ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут. 2016.

⁸ Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 3. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. С. 308.

⁹ Семейный кодекс Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.07.2020).

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.07.2020).

¹¹ «Я могу тебя убить, и никто меня не оставит». Проблема домашнего насилия в России и реакция государства // [Электронный ресурс] Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535>

требуют от регулятора особенного внимания к установлению правил, защищающих членов семьи от проявлений «домашнего насилия». При установлении правил в сфере семейного законодательства и правоприменении нельзя забывать и о том, что в основе юридических связей между членами семьи действительно находятся отношения межличностные, нравственного характера. Между тем, одной из основных задач в области домашнего насилия является отнюдь не возложение ответственности или меры защиты, а меры профилактики. В первую очередь, необходимо обеспечить равенство супругов во всех сферах жизнедеятельности, в частности, устранить дискриминацию женщин.

Таким образом, следует учитывать ряд особенных обстоятельств, вытекающих из природы отношений между членами семьи и релевантных для установления правил для борьбы с домашним насилием.

Во-первых, прямо закрепить на законодательном уровне обязанность государства по защите от домашнего насилия, а также обеспечении защиты формального и фактического равенства и недискриминации во всех сферах жизнедеятельности.

Во-вторых, законодательное обеспечение равенства супругов посредством устранения норм, которые потенциально носят дискриминационный характер и закрепляют гендерные стереотипы¹². В данном случае можно отметить, что с позиции права в России действительно запрещена дискриминация женщин, однако де-факто нарушения могут допускаться в отдельных сферах жизнедеятельности, например, в трудовых отношениях, что влияет на положение женщин в общественной жизни, а следовательно, предоставляет возможности для давления в области семейных отношений. Равноправное участие в

¹² Общая рекомендация №33 о доступе к правосудию. / Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 2015. // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CEDAW/Pages/Recommendations.aspx> (дата обращения: 06.06.2020 г.).

общественной жизни взаимообусловлено с равноправным участием в семейных отношениях.

Во-третьих, при установлении законных гарантий надлежит предусматривать конкретные механизмы их обеспечения (обязанность правоохранительных органов реагировать на все обращения о насилии в семье, охранные ордера, консультации специалистов и др.). Также по кругу лиц должна быть возможность применения защитных мер в случаях насилия в отношениях свойства, сожительства, которые обществом также воспринимаются как семейные, а потому сохраняется давление на жертву.

В-четвертых, необходимость обеспечения субъективных семейных прав всех членов семьи, в том числе агрессора, на которого возложены меры ответственности и ограничения. Например, при применении защитного ордера, запрещающего приближаться к бывшей жене, должно быть обеспечены семейные права в отношении общих детей.

В-пятых, при установлении мер защиты надлежит учитывать (1) ориентацию на нравственный характер изначально межличностных взаимоотношений в семье, то есть сохранение семейных отношений должно быть обусловлено возможностью обеспечения достижения в семье взаимного согласия и уважения; (2) психологический фактор отношений в семье (психологическая зависимость, обстановка) – правовое регулирование должно основываться на возможности учёта психологических факторов, а также необходимости консультаций или заключений специалистов во всех случаях насилия в семье. Именно на основе совокупности указанных элементов должны быть построено принятие правоприменительных решений в сфере семейных отношений.

Инструменты семейного права могут быть использованы для помощи в случаях домашнего насилия, а также для его профилактики. Прежде всего, это расторжение брака, которое может быть произведено по заявлению одного из супругов (ст. 16 СК РФ). Режим имущества супругов

предусматривает совместную собственность супругов при наличии личной собственности и возможности раздела имущества (ст.36 СК РФ), а также избрания договорного режима собственности супругов (ст.40 СК РФ). Также глава 11 СК РФ, регламентирующая права несовершеннолетних, в частности, на получение квалифицированной помощи извне, право на содержание, на общение с родителями, и предусматривающая такие меры, как лишение родительских прав. СК РФ также устанавливает возможность возложения алиментных обязательств на бывших супругов и иных родственников (гл.14-15 СК РФ), институт отмены усыновления (ст.140 СК РФ).

Государство почти не занимается профилактикой домашнего насилия¹³, указанные правовые механизмы не рассчитаны на предупреждение, они позволяют только прекратить семейные отношения при условии обеспечения прав несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, однако не предоставляют мер противодействия насилию или мер его предупреждения, что, безусловно, является недостатком действующего регулирования в Российской Федерации. Для того, чтобы эффективно бороться с домашним насилием необходимо проводить статистические исследования, сложность которых обусловлена как отсутствием отдельного состава правонарушения и латентным характером правонарушения, так и отказом от обращения жертв домашнего насилия в юрисдикционные органы или специализированные некоммерческие организации в связи с отсутствием доверия к органам и учреждениям, неосведомленностью, стигматизацией домашнего насилия в обществе, финансовой зависимостью от агрессора и страхом мести. Между тем, даже имеющиеся исследования, в особенности изучающие отдельные дела¹⁴,

¹³ Домашнее насилие: социально-правовой аспект / под общ. ред. Е.Н. Ершовой. М.: «Консорциум женских неправительственных объединений». 2013. С. 92.

¹⁴ «Я могу тебя убить, и никто меня не остановит». Проблема домашнего насилия в России и реакция государства // [Электронный ресурс] Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535>

показывает, что домашнее насилие является остросоциальной проблемой, которая ещё не нашла надлежащего правового регулирования.

В 2016 г. в 92% преступлений против членов семьи потерпевшими были женщины¹⁵. В целом насилие совершается в отношении наиболее незащищённых членов семьи, чаще всего – женщин, поэтому зачастую в специальной литературе рассматривается домашнее насилие в отношении женщин¹⁶, что, естественно, не исключает применения предполагаемых защитных мер в случаях домашнего насилия в отношении мужчин.

Лишь около 10% женщин, столкнувшихся с насилием в семье, обращаются в полицию, 60-70% не обращаются за помощью вообще, и лишь 3% случаев доходят до суда¹⁷. На 300 убийств, совершённых женщинами, 45% приходится на те, где мотивом послужило стремление прекратить противоправное поведение потерпевшего¹⁸.

В исследовании судебных приговоров, проведённом «Медиазоной» и «Новой газетой»¹⁹, выявлены следующие обстоятельства:

(1) В 2016-2018 гг. почти 79% женщин, осужденных по ст. 105 УК РФ, защищались от домашнего насилия партнёра.

(2) В 2016-2018 гг. 52% женщин, осужденных по ч. 4 ст.111 УК РФ, защищались от домашнего насилия партнёра.

(3) 9 из 10 женщин, осужденных за превышение допустимых пределов самообороны, защищались от домашнего насилия, где 83% от партнёров и сожителей и 8% от других родственников мужского пола.

¹⁵ «Я могу тебя убить, и никто меня не остановит». Проблема домашнего насилия в России и реакция государства // [Электронный ресурс] Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535> (Дата обращения: 17.07.2020)

¹⁶ Домашнее насилие: социально-правовой аспект / под общ. ред. Е.Н. Ершовой. М.: «Консорциум женских неправительственных объединений». 2013. С. 7-11.

¹⁷ «Я могу тебя убить, и никто меня не остановит». Проблема домашнего насилия в России и реакция государства // [Электронный ресурс] Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535> (Дата обращения: 17.07.2020)

¹⁸ Яковлев Д.Ю. Преступления против жизни, совершаемые женщинами, и их предупреждение. Автореферат. // [Электронный ресурс] <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/Автореферат-Предупреждение-женской-преступности-совершаемой-женщинами.pdf> (Дата обращения: 17.07.2020)

¹⁹ «Большинство женщин, осужденных за убийство, защищались от домашнего насилия» // [Электронный ресурс] Медиазона. <https://zona.media/article/2019/11/25/women-105> (Дата обращения: 17.07.2020)

(4) 3% мужчин, осужденных за превышение допустимых пределов самообороны, защищались от жен или сожительниц, 18% мужчин – от родственников-мужчин.

(5) В 40% приговоров в отношении женщин упоминается регулярное насилие со стороны потерпевшего.

Указанная статистика выявляет недостатки правоприменения, так как возможная некорректность квалификации деяний и неосведомлённость правоприменителей о социальной проблеме домашнего насилия, а также правовой среды, не предусматривающей необходимых защитных и профилактических мер и возлагающей бремя доказывания на пострадавших от насилия.

В экспертном сообществе признается, что домашнее насилие не является единичным актом побоев, а как «систематически повторяющиеся акты физического, психологического, сексуального, экономического воздействия на близких людей, которые совершаются против их воли с целью обретения власти и контроля над ними»²⁰, притом существуют физический, психологический, экономический и сексуальный виды домашнего насилия, а также «использование детей для установления контроля над взрослой жертвой»²¹.

Для того, чтобы эффективно бороться со столь значительной проблемой, необходимо воспользоваться достаточно широким международным и зарубежным опытом в данной области. Стоит тут же отметить специфическую черту мер, применяемых на международном и зарубежном уровне: международные и национальные акты многих стран, касающиеся домашнего насилия, сфокусированы прежде всего на защите

²⁰ Домашнее насилие: социально-правовой аспект / под общ. ред. Е.Н. Ершовой. М.: «Консорциум женских неправительственных объединений». 2013. С. 7.

²¹ Там же. С. 8.

прав женщин²². Правовую основу для обеспечения этой защиты образуют Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979) и рекомендации по улучшению регулирования Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Несовершеннолетние члены семьи также могут подвергаться домашнему насилию, поэтому к актам, формирующим международно-правовые обязательства по защите от насилия в семье, также можно отнести и Конвенцию о правах ребенка (1989). Одним из важнейших актов при разработке регулирования против домашнего насилия является Модельное законодательство о насилии в семье (1996)²³, принятое Организацией Объединенных Наций. Данный документ содержит ориентиры для органов и организаций, участвующих в процессе разработки национального регулирования в сфере защиты от домашнего насилия. Однако принятие его за основу затруднительно, ведь в модельном законе нет определения домашнего насилия, а следовательно, нет четких границ применения его норм. В связи с этим национальная имплементация должна сопровождаться тщательной проработкой нормативного материала, в том числе с концептуальной точки зрения, поскольку круг правонарушений в модельном законе является чрезвычайно широким, например, к домашнему насилию наряду с насильственным половым актом относят также оскорбления. Криминализация домашнего насилия не должна сопровождаться нагромождением составов в УК РФ, которые полностью или частично дублируют друг друга, а должна предоставлять специальные гарантии в сфере защиты от домашнего насилия и конкретные механизмы их реализации.

²² Давтян М.Д. Борьба с домашним насилием: развитие содержания обязательств государства в рекомендациях Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин // Право и современные государства. 2018. №4. С. 45-46.

²³ Модельное законодательство о насилии в семье. Рекомендации ООН. // [Электронный ресурс]: URL: <https://is.gd/4pejBV> (Дата обращения: 05.07.2020 г.).

В европейских странах уголовное законодательство зачастую включает отдельные главы, посвященные преступлениям в сфере семейных отношений (Норвегия, Швейцария), хотя в некоторых случаях насилие в семье признаётся отягчающим обстоятельством (Бельгия, Испания, Франция)²⁴. В КНР ответственность государства и всех членов общества в борьбе с семейным насилием закреплена законом: работодатели обязаны доносить до своих подчиненных недопустимость домашнего насилия, а общественные организации уведомлять правоохранительные органы об известных случаях насилия²⁵.

Стоит сказать, что в России предприняли попытку системной борьбы с домашним насилием, однако данная концепция так и осталась в виде непринятого законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации. Этому способствовал ряд причин: 1) неприятие множеством общественных организаций (как религиозных, так и направленных на защиту семьи) самой идеи законопроекта, направленной на вмешательство должностных лиц в жизнь семьи²⁶; 2) опасение возможности злоупотребления полномочиями со стороны должностных лиц при применении норм о профилактике семейно-бытового насилия²⁷; 3) отсутствие конкретного определения семейно-бытового насилия, незавершенность законопроекта (так, в законопроекте под семейно-бытовым насилием понимается умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки

²⁴ Очередыко В. П., Харламов В.С. Зарубежный опыт правового регулирования борьбы с домашним насилием // Юридическая наука: история и современность. 2016. №6. С. 116-117.

²⁵ Кулакова В.А., Чердакова Т.Б., Сюй Кай. Законодательство Китая против домашнего насилия // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 381.

²⁶ «Против закона о домашнем насилии выступают все традиционные религии» // [Электронный ресурс] Правда.Ру URL: <https://www.pravda.ru/news/faith/1456868-religii/> (Дата обращения: 17.07.2020)

²⁷ Правовой анализ проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] Аналитический центр «Семейная политика.РФ» URL: <http://www.familypolicy.ru/rep/rf-19-051-01.pdf> (Дата обращения: 17.07.2020)

административного правонарушения или уголовного преступления, что автоматически вступает в противоречие с нормами об административной и уголовной ответственности²⁸.

Однако стоит отметить, что данные проблемы можно и, как показывает статистика, нужно решать. Для этого необходимо: 1) проводить широкое распространение статистической и иной информации о домашнем насилии, о масштабах данной проблемы; 2) системно бороться со злоупотреблением полномочиями; 3) после доведения информации о масштабах домашнего насилия и всеобщего осознания обществом необходимости принятия закона о профилактике семейно-бытового насилия возобновить работу над проектом данного закона по исправлению имеющихся недостатков, в которой необходимо учесть интересы и предложения различных социальных институтов.

Таким образом, для обеспечения прав человека и исполнения позитивных обязанностей государства по их защите в Российской Федерации необходимо системное изменение действующего законодательства при установлении гарантий защиты в области домашнего насилия и конкретных мер их обеспечения, а также большее участие государства в просвещении населения в сфере домашнего насилия для исключения стигматизации потерпевших и возможности их полноценного участия в общественной жизни.

²⁸ Там же.

Список использованных источников

1. Нормативные акты

1.1 Конституция Российской Федерации. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (Дата обращения: 17.07.2020).

1.2 Модельное законодательство о насилии в семье. Рекомендации ООН. // [Электронный ресурс] URL: <https://is.gd/4pejBV> (Дата обращения: 05.07.2020 г.).

1.3 Общая рекомендация №33 о доступе к правосудию. // [Электронный ресурс] Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CEDAW/Pages/Recommendations.aspx> (Дата обращения: 06.06.2020 г.).

1.4 Семейный кодекс Российской Федерации // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана. (Дата обращения: 17.07.2020).

2. Специальная литература

2.1 «Большинство женщин, осужденных за убийство, защищались от домашнего насилия» // [Электронный ресурс] Медиазона. <https://zona.media/article/2019/11/25/women-105> (Дата обращения: 17.07.2020)

2.2 «Против закона о домашнем насилии выступают все традиционные религии» // [Электронный ресурс] Правда.Ру URL: <https://www.pravda.ru/news/faith/1456868-religii/> (Дата обращения: 17.07.2020)

2.3 Гражданское право: учебник. В 3 т. Т. 3. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. 2016. 784 с.

2.4 Давтян М.Д. Борьба с домашним насилием: развитие содержания обязательств государства в рекомендациях Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин // Право и современные государства. 2018. №4. С. 43-66.

2.5 «Я могу тебя убить, и никто меня не остановит». Проблема домашнего насилия в России и реакция государства // [Электронный ресурс] Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2018/10/25/323535>

2.6 Домашнее насилие: социально-правовой аспект / под общ. ред. Е.Н. Ершовой. М.: «Консорциум женских неправительственных объединений». 2013. С. 92.

2.7 Домашнее насилие: социально-правовой аспект / под общ. ред. Е.Н. Ершовой. // М.: «Консорциум женских неправительственных объединений». 2013. С. 7-11.

2.8 Домашнее насилие: социально-правовой аспект / под общ. ред. Е.Н. Ершовой. М.: «Консорциум женских неправительственных объединений». 2013. 194 с.

2.9 Кулакова В.А., Чердакова Т.Б., Сюй Кай. Законодательство Китая против домашнего насилия // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2018. С. С. 379 -384.

2.10 Очердько В. П., Харламов В.С. Зарубежный опыт правового регулирования борьбы с домашним насилием // Юридическая наука: история и современность. 2016. №6. С. 109-126.

2.11 Правовой анализ проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] Аналитический центр «Семейная политика.РФ»

URL: <http://www.familypolicy.ru/rep/rf-19-051-01.pdf> (Дата обращения: 17.07.2020)

2.12 Семейное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под. ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут. 2016. // [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс».

2.13 Яковлев Д.Ю. Преступления против жизни, совершаемые женщинами, и их предупреждение. Автореферат. // [Электронный ресурс] <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2016/07/Автореф-Предупреждение-женской-преступности-совершаемой-женщинами.pdf> (Дата обращения: 17.07.2020)