

Городков А.В.

***Преподаватель-организатор основ безопасности
жизнедеятельности***

МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАДСТРОЙКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. Статья характеризует отдельные черты сформировавшейся в России политической надстройки общества, раскрывает роль народовластия в ее модернизации.

Ключевые слова. Политическая система, надстройка, общественно – экономическая формация, модернизация, референдум, конституция, всеобщие выборы, общественные организации.

Gorodkov A.V.

***Teacher-organizer of the basics
of life safety***

MBOU "Gymnasium No. 22" city of Belgorod

***Political system: Some issues of formation and development of the
Superstructure in the Russian Federation***

***Annotation. The article characterizes certain features of the political
superstructure of society formed in Russia, reveals the role of democracy in its
modernization.***

***Keywords. Political system, superstructure, socio-economic formation,
modernization, referendum, constitution, general elections, public
organizations.***

Развитие политической системы государства является важным элементом развития политической системы общества в целом. Политическая система

общества по определению является надстройкой базиса общественно-экономической формации, в которой это общество существует и развивается. Как указывали классики, «в общественном производстве своей жизни люди вступают в определённые, необходимые, от их воли не зависящие, отношения — производственные отношения, которые соответствуют определённой ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определённые формы общественного сознания» [1].

Зададимся вопросом: что представляет собой надстройка существующей в РФ общественно-экономической формации?

Понятно, что политическая система как социалистическая, так и капиталистическая должна развиваться на принципах демократии, то есть власти народа. Так как власть есть в любой из существующих общественно-экономических формаций, без нее никуда, остается выяснить, кого считать народом. Это все люди, или какая - то часть людей? Логика и здравый смысл подсказывают, что власть народа подразумевает как минимум выраженную волю большинства людей, но никак не меньшинства или даже малой его части. К сожалению, в РФ, где даже в основном законе не указана общественно-экономическая формация, в которой государство существует, и цель к которой Россия стремится, общество с какой общественно-экономической формацией она хочет построить, под народом понимается только часть людей. Несмотря на это, нам говорят, что страна развивается на принципах демократии, и мы уже не удивляемся тому, что отсутствует порог явки на выборах различного уровня, использованию административного ресурса, «паровозам», фальсификациям. Когда же кто - то пытается оспорить результаты выборов или имеющиеся факты нарушения законодательства, нас посылают в суд, что воспринимается сегодня людьми, как «пошел ты ...». Люди к такому положению дел уже привыкли. Возмущаются? Да. Обсуждают? Да. Сейчас можно говорить все и критиковать кого хочешь, да только «Васька слушает, да ест» - ничего не меняется. Власть очень вяло

реагирует на такие нарушения. Да и как может быть иначе, если за результаты выборов в нужном ключе спрашивают с губернаторов!

Все это плоды модернизации политической системы, начатой еще Б. Ельциным. Ведь именно тогда Конституция РФ была «всенародно» принята 32% голосов от населения страны, имеющего право голоса. Впоследствии Конституция была исковеркана, в том числе и непонятной формой выражения воли людей под названием всенародное голосование, растянутой по времени. Ведь есть же законная форма, называется Референдум. Но для осуществления демократических преобразований в России она не подходит. И понятно почему. Недаром референдум последний был у нас аж в 1993 году. Сегодня проведение референдума обставлено такими препонами, что одним щелчком власть может фактически запретить его проведение. Так было с инициированием референдума по пенсионной реформе. Уму непостижимо! При том, что большинство населения фактически против повышения пенсионного возраста, даже президент возмущался «деревянным макинтошем», который ожидает работягу после выхода на пенсию в 65 лет, не смогли набрать нужного количества подписей, необходимых для проведения референдума.

Фактически реформирование политической системы в РФ проявилось лишь введением улучшений по мелким вопросам, незначительными уступками оппозиции, что назвать модернизацией никак нельзя. К примеру, принятыми поправками Конституция гарантирует ежегодную индексацию пенсий пенсионерам. Но вопреки документу прямого действия, вопрос об индексации пенсий работающим пенсионерам еще только внесен на рассмотрение в законодательный орган. Да и вообще, почему заработанную человеком пенсию ему не выдают только потому, что он работает? Это ведь его деньги, которые он заработал своим трудом. А как понимать расчет военных пенсий от 73% той суммы, которая учитываться должна при исчислении пенсии? Ведь это же прямое ущемление прав граждан, гарантированных Конституцией.

Как то незаметно, под действием федеральных законов, ушло бесплатное образование, медицина, жилье и еще целый ряд народных преференций и прав народонаселения .

Какие задачи напрашиваются? Что можно было бы сделать, чтобы торжествовало народовластие? Прежде всего, сделать так, чтобы решение принимал весь народ, а не какая-то его часть в ходе выборов и референдумов. То есть выборы должны быть всеобщими. Такая практика в мире уже существует. В качестве примера можно привести Грецию, Бельгию.

Исключить надуманные нормы законодательства, мешающие проведению референдумов, поскольку референдум является высшей формой проявления власти народом. Отказываясь от проведения референдумов, власть предрержащие должны знать, что таким образом они отказываются от народовластия. Ошибается тот, кто думает, что народ этого не замечает.

Наша законодательная и исполнительная власти уже много лет работают над повышением качества жизни россиян. Но воз, как говорится, и ныне там. Годами заседают в Думе практически одни и те же фракции партий с их несменяемыми лидерами. Меняются лица в правительстве. Говорим много о рывках и прорывах, но на деле мало что меняется. У всех этих людей нет ответственности перед народом за свою работу. А она должна быть. Не выполнил обещанное – отвечай. У нас же чиновник просто смещается в должности по горизонтали и продолжает свою деятельность, только уже в другой области. Да и страха нет за то, что народ не доверит в последующем высокий пост. Выборы то состоятся в любом случае, сколько бы ни пришло на избирательный участок. Те, кому живется весело и вольготно, придут обязательно, так как им есть что терять. А те, которые разуверились во всем и вся за почти 30-летний период демократического развития России, не придут. И пока будет так, изменений в качестве работы надстройки ждать не приходится. Можно ли что - либо сделать? Да, конечно. Прежде всего, сделать выборы всеобщими. Тогда произойдет сменяемость лиц у власти, что хорошо. Хорошо потому, что обеспечивает развитие, а несменяемость – наоборот, приводит к застою. И тут не поспоришь – это факт, подтвержденный историческим развитием.

Главное, не совершить ошибку. Власть предрасполагающая упорно ведет дело к тому, чтобы в России была построена двухпартийная система на выборах, по аналогии с США. Для этого приоритет на выборах, почему то, отдан политическим партиям, а другие общественные организации поражены в правах. А ведь по конституции все общественные организации равны, и должны иметь своих представителей в высших органах государственной власти. Будет так – по - другому заработают и властные структуры. Исчезнет пресловутый «одобрямс», другие негативные проявления, мешающие демократическому развитию. Миф о том, что только партии несут ответственность за политическую деятельность, а остальные общественные организации безответственны, несостоятельны и вредны. В любом случае, без принятия прямых норм ответственности всех участников властных структур, от чиновника до президента, нет перспективы в развитии политической системы нашего государства.

Использованные источники:

1. К. Маркс, Ф. Энгельс, собр. соч. изд.2 т. 13
2. И. Федулаев. «Базис и надстройка». Наука и образование, 1951г.
3. Л. Смирнов. «Холодец не дрогнул». Советская Россия №3, 2010г