

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХУЛИГАНСТВО
PROBLEMS OF CRIMINAL LIABILITY FOR HoolIGANCY

Аннотация:

В данной статье рассмотрены актуальные проблемы уголовной ответственности за хулиганство. Кроме того, разработаны пути решения обозначенных пробелов в форме внесения поправок в российское уголовное законодательство.

Annotation:

This article examines the topical issues of criminal liability for hooliganism. In addition, ways have been developed to address the identified gaps in the form of amendments to Russian criminal legislation.

Ключевые слова: хулиганство, уголовная ответственность за совершение хулиганских действий.

Key words: hooliganism, criminal responsibility for committing hooligan actions.

Актуальный характер проблем уголовной ответственности за хулиганские действия состоит в том, что данное преступное деяние одновременно с прочими преступлениями, совершаемыми по хулиганским побуждениям, носят, можно сказать, самый распространенный характер. Изучение проблематики хулиганских действий в настоящее время принимает довольно масштабный характер, что обусловлено увеличивающейся криминализацией социума в российском государстве и тенденцией общества к совершению всевозможных нарушений общественного порядка, а также

возникновением определенной неприязни к конкретным социальным меньшинствам, а также к нациям.

Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) в роли такой нормы предусматривает положения ст. 213, которая существенным образом отличается по ряду характеристик от положений ст. 206 предшествующего уголовного закона (речь идет об Уголовном кодексе РСФСР от 1960 г.).

Определение хулиганских действий, обозначенное в действующем уголовном законе представляет собой многолетний опыт работы законодательной власти. Указанный термин изначально представлял трудности для понимания явления хулиганства и его многообъектного характера, в связи с чем рассматриваемая норма претерпела существенные изменения.

Федеральным законом № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8.12.2003 г. в ст. 213 УК РФ внесены поправки. Несмотря на это, дефиниция, которая отражена в данной статье по-прежнему носит размытый характер и не отличается бесспорностью. Кроме того, рассматриваемая норма содержит в себе комплекс оценочных характеристик, что свидетельствует о неоднозначном характере возможного толкования правовой норма, а также применения ее в практической деятельности.

Представляется, что следует разработать совокупность основных положений, касающихся улучшения практической сферы деятельности правоохранительных органов, которая направлена на предупреждение совершения хулиганских преступных деяний, а также деятельность по осуществлению квалификации рассматриваемого преступления.

Таким образом, пробелы в указанной сфере можно обозначить следующим образом:

- степень общественной опасности хулиганских действий носит очевидный характер и характеризуется своей масштабностью, а также неперсонифицированностью совершаемых преступных деяния. Кроме того,

хулиганство часто совершается сопряженно с наиболее тяжкими преступными деяниями,

- хулиганские действия являются преступным деянием, в котором имеют место несколько объектов, так как посягательство осуществляется на социальный порядок и безопасность общества;

- сущность преступного деяния заключается в использовании оружия или соответствующих предметов, либо в попытке такого использования при совершении преступного деяния;

- месту совершения хулиганства не следует придавать значение обязательной характеристики объективной стороны преступного деяния;

- хулиганство зачастую совершается посредством активных действий, в связи с чем целесообразно отметить, что рассматриваемый вид преступлений может иметь место пособничество в виде пассивного бездействия, если лицо характеризовалось наличием у него прямой обязанности, предусмотренной законом, воспрепятствовать совершению преступного деяния;

- хулиганские побуждения следует относить к моментам исходного характера, являющимся связующим и направляющим элементом в ходе определения субъективных признаков преступного деяния и осуществления квалификационных действий. Цели преступного деяния не относятся непосредственно к составу изучаемого преступного деяния и представляется возможным отнести их к перечню необязательных, дополнительных характеристик, способствующих верному определению мотивации в совершении преступного деяния и осуществлении деятельности по квалификации содеянного;

- в случае, если в хулиганских действиях усматривается групповой признак, обязательному определению подлежит то обстоятельство, применялось ли в качестве оружия что-либо хотя бы одним из участников преступной группы.

Наличие в уголовном законодательстве самостоятельного положения, предусматривающего уголовную ответственность за совершение

хулиганских действий носит не совсем обоснованный характер в связи с тем, что оно доставляет дополнительные трудности уголовно- правовой защиты социального порядка и провоцирует существенное нарушение прав и свобод физических лиц, принимающих участие в процессе судопроизводства.

Термин «хулиганство» представляется необходимым применять в криминологической науке с целью указания на совокупность преступлений, совершаемых по хулиганским мотивам. Смысл выделения таких преступлений в отдельную категорию представляется возможным обосновать особенностями формирования и внешнего выражения побуждений, а также спецификой причин совершения преступного деяния и т.д.

По результатам изложенного следует, что необходимо совершенствовать уголовное законодательство в следующих направлениях:

- целесообразно ввести наиболее строгие виды уголовного наказания за совершение хулиганских действий в связи с тем, что указанное преступное деяние является общественно-опасным и зачастую совершается с использованием оружия, или предметов, его заменяемого;

- добавить примечание к ст. 213 УК РФ, обозначив дефиниции общественной безопасности и общественного порядка, которые находят отличие между собой в содержательной части, являются совершенно разными понятиями, которые не могут являться взаимозаменяемыми и т.д. ;

- угрозу использования оружия целесообразно подвергать квалификации в качестве оконченого преступного деяния;

- дополнить ст. 213 УК РФ положениями, предусматривающими ответственность лиц, способствовавших совершению хулиганских действий в пассивной форме в то время, когда они обладали прямой обязанностью предотвратить совершение преступного деяния, но они не сделали этого в силу группового сговора.

По мнению автора настоящей статьи, цель хулиганства отнесена за рамки состава изучаемого вида преступных деяний и является его дополнительным признаком, который влечет верное определение мотивации

совершения преступного деяния и особенности квалификации преступного деяния, соответственно, указанное дополнение также представляется необходимым закрепить в действующем уголовном законодательстве.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ (с посл. изм.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954
2. Федеральный закон № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»
3. Уголовный кодекса РСФСР 1960 года // Электронный ресурс: справочно-правовая система «Консультант Плюс»
4. Андреева И. А. Охрана общественного порядка в системе вопросов местного значения: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 2017. 81 с.