

УДК 338.46:37

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ И СТРУКТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Хабилова Алина Ильшатовна

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный
университет» г. Казань, Российская Федерация*

Ибрагимов Алишер Каримович

*Самаркандский государственный университет,
г. Самарканд, Республика Узбекистан*

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы социально-экономического содержания и структуры интеллектуального потенциала. Проанализирована основная терминология, характеризующая интеллектуальный потенциал. Изучены понятийный аппарат интеллектуального потенциала экономики страны, его кадровая, научная, материально-техническая, организационно-управленческая составляющие.

Ключевые слова: интеллект, ум, потенциал, интеллектуальный потенциал, интеллектуальный потенциал экономики страны.

ISSUES OF SOCIO - ECONOMIC CONTENT AND THE STRUCTURE OF INTELLECTUAL POTENTIAL

Khabirova Alina Ilshatovna

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Kazan
(Volga Region) Federal University" Kazan, Russian Federation*

Ibragimov Alisher Karimovich

Samarkand State University, Samarkand, Republic of Uzbekistan

Abstract. The article discusses some issues of the socio-economic content and structure of intellectual potential. The basic terminology that characterizes

the intellectual potential is analyzed. The conceptual apparatus of the intellectual potential of the country's economy, its personnel, scientific, material and technical, organizational and management components have been studied.

Key words: *intelligence, mind, potential, intellectual potential, intellectual potential of the country's economy.*

В последнее время в научной литературе широко распространенными становятся оценки ведущей роли человеческого капитала в современном социально-экономическом развитии. Если в XIX в. его важнейшим фактором являлось накопление физического капитала (в форме овеществленных средств производства длительного использования), то уже в XX в. заметно возросла роль воплощенных в человеке навыков и способностей как производственного ресурса и источника социально-экономического развития [2,3,4,15]. Реализация одного из важнейших направлений качественного обновления производительных сил, обеспечивающего кардинальный рост в условиях перехода к рыночным отношениям эффективности производства в значительной мере, зависит от уровня формирования и степени использования интеллектуального потенциала, сконцентрированного в сфере науки и производства и направляющего свои возможности на создание качественно новых потребительских стоимостей [5,6,7,13].

Выступая на торжественной церемонии открытия в Анкаре Народной библиотеки при Президенте Турецкой Республики 20 февраля 2020 года Президент Ш.М. Мирзиёев подчеркнул: «Каждое государство и каждая нация в мире сильны прежде всего своим интеллектуальным потенциалом, высокой духовностью»¹. Действительно, задача вхождения Узбекистана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира может быть решена в том случае, если у страны будут высококвалифицированные

¹ Шавкат Мирзиёев выступил на открытии Народной библиотеки в Анкаре. Электронный ресурс. Режим доступа URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/02/21/lib/>

специалисты, обладающие знаниями наукоемких технологий, управленческими навыками, умеющие ориентироваться в рыночной экономике [7,8].

Как известно, «интеллект» (от латинского *intellectus* – познание, понимание, рассудок) – это способность мышления, рационального познания; умственное начало у человека, определяющее его деятельность. Интеллект (от латинского *intellectus* «восприятие»; «разумение», «понимание»; «понятие», «рассудок»²) или ум — качество психики, состоящее из способности приспосабливаться к новым ситуациям, способности к обучению и запоминанию на основе опыта, пониманию и применению абстрактных концепций, и использованию своих знаний для управления окружающей человека средой [16]. Общая способность к познанию и решению проблем, которая объединяет познавательные способности: ощущение, восприятие, память, представление, мышление, а также внимание, волю и рефлексию [1].

Согласно теории интеллекта психолога Рэймонда Кэттелла интеллект можно условно разделить на подвижный и кристаллизовавшийся интеллект [13]. Первый состоит в способности мыслить логически, анализировать и решать задачи, выходящие за пределы предыдущего опыта; второй включает накопленный опыт и способность использовать усвоенные знания и навыки. А «Интеллектуальный» - умственный, духовный, с высокоразвитым интеллектом [14]. На наш взгляд, целесообразно различать понятие «интеллектуальный потенциал» в широком и узком смысле. В широком смысле это, с одной стороны, совокупность способностей творческого коллектива или отдельного лица создавать уникальные творения в области науки, техники, искусства и культуры, а с другой – совокупность научно – технических, социально –экономических и художественно – творческих

² Большой латинско-русский словарь. *Vocabularium latinorussicum magnvm.*

достижений, исключительное авторское право владения и пользования которыми по международным нормам принадлежит данному коллективу или отдельному лицу [9,10,18,19]. В узком, прежде всего экономическом смысле под интеллектуальным потенциалом экономики страны (ИПЭС) целесообразно рассматривать лишь ту его часть, функциональное применение которой непосредственно направлено на разработку и реализацию научно – технических новшеств в сферу материального производства. Как показало проведенное исследование, при изучении структуры и социально – экономического содержания интеллектуального потенциала необходимо выделять два основных уровня его формирования.

К первому из них целесообразно отнести только тех работников интеллектуального труда и ту часть системы средств научного и конструкторско – технологического труда, научно – информационной и социально – экономической инфраструктуры сферы науки, которые непосредственно участвуют в процессе разработки научной идеи и ее реализации в конкретных потребительных стоимостях на всех стадиях научно – производственного цикла [19].

А ко второму следует отнести весь кадровый состав сферы науки и научного обслуживания, специалистов отраслей материального производства, обеспечивающих внедрение научно – технических разработок в выпускаемой продукции, научно – педагогических работников высшей школы и системы переподготовки специалистов отраслей экономики, а также административно – управленческий персонал, осуществляющий координацию разработки и внедрения научно – технических новшеств [17].

По нашему мнению, интеллектуальный потенциал экономики страны правомерно рассматривать как экономическую категорию [15], отражающую творческие возможности и способности работников интеллектуального труда обеспечивать при помощи средств научного и

конструкторско – технологического труда устойчивые темпы прироста социально – экономического эффекта на единицу суммарных затрат живого и овеществленного труда при обеспечении мирового уровня требований к качеству создаваемых потребительских стоимостей [11,12,14].

Основой функционирования ИПЭС является система, органически объединяющая 5 основных элементов: систему знаний и научный фонд страны, средства научного и конструкторско – технологического труда и совокупность работников, обладающих соответствующим квалификационным уровнем подготовки и занятых в сфере науки, научного обслуживания, производства и высшей школы. Источниками его формирования являются трудовые ресурсы страны, овладевшие определенной системой знаний и профессиональных навыков; научный фонд; материально – техническая база учреждений сферы науки, научного обслуживания и высшей школы; научно – информационная и социально – экономическая инфраструктура сферы науки; система управления научно – производственным циклом.

Как показало проведенное нами исследование, кадровая составляющая ИПЭС включает:

- работников академических научно - исследовательских институтов и вузов, осуществляющих фундаментальные исследования;
- докторантов и соискателей ученых степеней, выполняющих фундаментальные и прикладные исследования;
- работников отраслевых НИИ, конструкторско - технологических центров, совместных предприятий, учебно - научно – производственных комплексов и других творческих коллективов, организаций, осуществляющих прикладные исследования и конструкторско - технологические разработки;

- специалистов научно - информационных и вычислительных центров, обеспечивающих математическое и информационное обеспечение исследований и опытно - конструкторских разработок;
- изобретателей и рационализаторов, определяющих направления практической реализации научных знаний;
- специалистов опытно - экспериментальных производств, обеспечивающих апробацию новшеств и их подготовку к внедрению в производство;
- научно - вспомогательный персонал, оказывающий содействие успешной разработке научной идеи вплоть до ее внедрения в материальное производство и квалифицированных рабочих, осуществляющих наладку, ремонт и профилактическое обслуживание оборудования;
- научно - педагогический состав высшей школы и системы переподготовки кадров, обеспечивающих кадровое сопровождение реализуемых научно - технических новшеств;
- инженерно - технический состав отраслей материального производства, реализующий научно — техническую политику, а также осуществляющий широкомасштабное внедрение научно - технических новшеств;
- административно - управленческий персонал академий наук,
- правительственных учреждений, субъектов хозяйствования, координирующий взаимодействие работников интеллектуального труда по реализации научно - технической политики и широкомасштабному внедрению высокоэффективных новшеств.

Безусловно, основным критерием для отнесения перечисленных работников к кадровой составляющей ИПЭС выступает их непосредственный вклад в развитие научного знания, в определении конкретных путей реализации наиболее эффективных новшеств в производство.

Научная составляющая ИПЭС включает:

- научные открытия и изобретения;
- научные исследования фундаментального и прикладного характера;
- завершенные диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора наук в области естественных, технических и экономических наук;
- конструкторско - технологические разработки;
- учебно - научный потенциал высшей школы и системы переподготовки работников интеллектуального труда.

В свою очередь, материально - техническая составляющая ИПЭС состоит из:

- системы средств интеллектуального труда (научных приборов, оборудования и других элементов активной части основных фондов сферы интеллектуальной деятельности);
- зданий, сооружений и других элементов пассивной части основных фондов сферы интеллектуальной деятельности, создающих общественно необходимые условия для проведения научных исследований и опытно - конструкторских разработок.

В состав социо - информационной составляющей ИПЭС следует отнести:

- систему средств научно - информационного обслуживания и компьютерного обеспечения работников интеллектуального труда;
- программный продукт системы средств интеллектуального труда, банки данных научно - информационных систем, включающие: рекламные бюллетени; классификаторы и рубрикаторы; различные каталоги и справочники в разрезе отраслей экономики и территорий страны; патентную и коммерческую информацию; результаты маркетинговых исследований в сфере интеллектуальной деятельности и

патентную статистику; реферативных журналов и других источников вторичной информации;

- разветвленную сеть научно - технической и социальной инфраструктуры научно - производственного цикла, обеспечивающую полное воспроизводство творческих способностей всех работников интеллектуального труда.

Как подтверждают результаты анализов, в состав организационно - управленческой составляющей ИПЭС следует включать:

- научно - организационные формы и структуры соединения науки с производством;

- систему средств и методов управления научно – технической деятельностью на уровне экономики страны и субъектов хозяйствования различных форм собственности.

Главной характерной чертой формирования и использования составляющих ИПЭС является их диалектическая взаимообусловленность:

- с одной стороны, исходным и конечным элементом интеллектуальной деятельности творческих коллективов является система знаний, научный фонд общества, их применение в общественной практике;

- с другой стороны, пополняться и развиваться система знаний может за счет устойчивого потока научно – технической информации и лишь при активном участии работников интеллектуального труда, применяющих соответствующие средства научного труда;

- с третьей стороны, система средств интеллектуального труда может устойчиво развиваться только при творческом использовании системы знаний применительно к конкретным условиям научно – технического и экономического развития страны соответствующими квалификационными группами работников интеллектуального труда на всех стадиях разработки научной идеи;

- с четвёртой стороны – эффективно функционировать в условиях рыночных отношений при многообразии форм собственности кадровая, научная, материально–техническая и социо – информационная составляющие могут лишь при наличии соответствующей прогрессивной системы управления научно – производственными структурами и экономического механизма создания и реализации новшеств.

Поскольку ИПЭС непосредственно связан с воспроизводством как вещественного, так и духовного элементов производительных сил, он обладает многообразием особенностей [20,21].

Во - первых, кадровая составляющая ИПЭС обладает определенной потребительной стоимостью. Уровень развития ИПЭС, с одной стороны, отражает способность работников, входящих в его состав, используя систему знаний, созданную предшествующими поколениями исследований решать имеющимися средствами научного и конструкторско - технологического труда конкретные научно - технические проблемы, а с другой – характеризует потенциальные возможности работников интеллектуального труда решать перспективные проблемы научно - технического и социально – экономического развития производства, которые могут быть реализованы в материальном производстве при соответствующем ресурсном обеспечении интеллектуального труда.

Во - вторых, ИПЭС воплощает в себе затраты живого и овеществленного труда, необходимые для достижения требуемого уровня квалификационной подготовки каждого из работников, входящих в его состав, а также постоянного пополнения системы научных знаний и качественного обновления средств интеллектуального труда.

В - третьих, ИПЭС, и прежде всего его кадровая составляющая, как система ресурсов труда представляет собой органическую составную часть совокупного работника экономики страны.

Таким образом, ИПЭС отражает потенциальные возможности производительных сил страны создавать качественно новые средства труда, предавать им выполнения отдельных производственных функций совокупного работника, что нередко приводит к существенному измене роли и места последнего в производственном процессе. В свою очередь средства научного и конструкторско - технологического труда оказывают существенное влияние на уровень развития интеллектуального потенциала, так как эффективность творческой отдачи последнего в значительной мере определяется степенью его вооруженности средствами научного конструкторско - технологического труда, их прогрессивностью, что существенно расширяет объективные возможности развития ИПЭС совокупного работника в целом. И, наконец, эффективность реализации возможностей кадровой, научной и материально – технической составляющих в решающей мере зависит от прогрессивности научно - организационных структур и действенности хозяйственного механизма.

Использованные источники:

1. Cattell, R. B. (1971). Abilities: Their structure, growth, and action. New York: Houghton Mifflin. ISBN 0-395-04275-5
2. Kurpayanidi, K. I. (2019). Actual issues of activation of foreign economic activity in the economy of Uzbekistan. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (72), 60-65. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.04.72.10>
3. Kurpayanidi, K. I. (2019). Theoretical basis of management of innovative activity of Industrial Corporation. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (69), 7-14. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.01.69.3>
4. Kurpayanidi, K. I. (2020). Actual problems of implementation of investment industrial entrepreneurial potential. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (81), 301-307. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.01.81.54>
5. Kurpayanidi, K. I. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. Экономика

и бизнес: теория и практика, (2-1), 164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>

6. Kurpayanidi, K. I. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. Экономика и бизнес: теория и практика, (2-1), 164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>

7. Kurpayanidi, K., Abdullaev, A., Ashurov, M., Tukhtasinova, M., & Shakirova, Y. (2020). The issue of a competitive national innovative system formation in Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 159, p. 04024). EDP Sciences.

8. Kurpayanidi, K.I. (2018). «Doing Business 2017» in Uzbekistan: problems and prospects. Mauritius, Scholar's Press. <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.21730.15043>

9. Kurpayanidi, K.I. (2018). Questions of classification of institutional conditions, determining the structure of business management in Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (65): 1-8 Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.09.65.1>

10. Kurpayanidi, K.I. (2020). About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan. *South Asian Journal of Marketing & Management Research*. (SAJMMR).Vol. 10, Issue 5, 8-28. <https://doi.org/10.5958 / 2249-877X.2020.00029.6>

11. Margianti, E.S., and ets. (2020). Role of goal orientation as a predictor of social capital: Practical suggestions for the development of team cohesiveness in SME's. Gunadarma Publisher, Indonesia. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.28953.44641>

12. Mamatova, Z. M., Tolibov, I. S., & Nishonov, F. M. (2019). To the question of science approach to the construction of outsourcing business model of modern enterprise structure. *Достижения науки и образования*, 22.

13. Абдуллаев, А.М., Курпаяниди, К.И., Тешабаев, А.Э., & Солиева, Д.А. (2020). Исследование систем управления предприятием: сущность, методы и проблемы. *Бюллетень науки и практики*, 6 (2), 182-192. Doi: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/51/18>
14. Барковская, А. П. (2011). Реймонд Кеттелл. Взгляд на личность. *Студенческая наука и медицина XXI века: традиции, инновации и приоритеты* (pp. 42-43).
15. Ефремова, Т. Ф. (2006). *Современный толковый словарь русского языка: в трёх томах: около 160 000 слов*. Астрель.
16. Илюхина, И. Б., Ильминская, С. А. (2017). Ресурсный потенциал инновационного развития экономики. *Вестник ОрелГИЭТ*, (1), 133.
17. Интеллект // Казахстан. Национальная энциклопедия. — Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2005. — Т. II. — ISBN 9965-9746-3-2.
18. Мухина, Е. Р., Депутатова, Л. Н. (2016). Особенности системы управления интеллектуальным трудом. *Экономика и предпринимательство*, (2-1), 839-841.
19. Урмонов, А. А. и др. (2018). К проблемам активизации внешнеэкономических связей на основе инновационного развития. *Экономика и бизнес: теория и практика*, (10-1), 144-147. doi: <https://dx.doi.org/10.24411/2411-0450-2018-10075>
20. Ширинкина, Е. В. (2018). Управление эффективностью работников интеллектуального труда в высших учебных заведениях. *Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России*, 7(1), 12-16.
21. Чернявская, Е. Ю. (2015). Актуальные вопросы изучения воспроизводства и формирования человеческих ресурсов в современной России (обзор научных публикаций). *Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук*, (2).