

УДК 316.628

**ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ТЕОРИИ ОПРАВДАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ (СОЦИАЛЬНОЙ)
ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА**

Усатый Игорь Валерьевич

Студент

ФГБОУ ВО Уральский институт управления – филиал РАНХиГС

Аннотация. В ответ на угрозу, панику и неопределенность, характерные для пандемии COVID-19, в обществе усиливается поддержка социальных систем. Это может быть связано с тем, что мощная социальная система может компенсировать недостаток контроля на муниципальном уровне. Однако уровень общественной поддержки национальных и местных систем в мире может быть разным.

Ключевые слова: пандемия, оправдание системы, государство, муниципалитет, правительство.

**THE JUSTIFICATION OF SOCIAL SYSTEMS THEORY BY THE
EXAMPLE OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC**

Usaty Igor Valeryevich.

Abstract. In response to the threat, panic, and uncertainty characteristic of the COVID-19 pandemic, support for social systems is increasing in society. This may be due to the fact that a strong social system can compensate for the lack of control at the municipal level. However, the level of public support for national and local systems varies around the world.

Keywords: pandemic, system justification, state, municipality, government.

Пандемия коронавирусной болезни (COVID-19) угрожает физическому здоровью и психологическому благополучию людей во всем мире. В большинстве стран государственные и местные органы власти играли и продолжают играть ключевую роль в реагировании на угрозу вируса, принимая конкретные меры по ограничению его распространения. В то же время представители общественности по-разному реагируют на работу

правительства по мерам борьбы с пандемией. Общественное мнение о работе правительства может оказать влияние на уровень обеспокоенности граждан в отношении угроз и рисков, связанных с COVID-19.

Теория оправдания социальных систем предполагает, что в угрожающих ситуациях люди, скорее всего, усилят свою поддержку социальных систем. Анализ, проведенный в разных странах, также предоставляет доказательства эффекта "сплочения вокруг знамени", при котором люди увеличивают поддержку политических лидеров, сталкивающихся с международными кризисами, во время пандемии COVID-19. Большинство исследований, проведенных ранее по этой теме, были посвящены отношению людей ко всем социально-политическим структурам в разных странах. Однако отношение населения к местным и государственным органам власти может различаться по таким факторам, как политическое доверие и удовлетворенность государственной политикой.

УГРОЗЫ И СИСТЕМНАЯ ПОДДЕРЖКА

Теория оправдания социальных систем утверждает, что люди мотивированы на оправдание, защиту и поддержку систем, к которым они принадлежат, и что эта мотивация усиливается, когда они подвергаются системным угрозам. Мы используем термин "угроза" для обозначения стихийных и социальных событий, которые могут нанести ущерб стабильности и политической устойчивости системы, таких как террористическая деятельность, природные катаклизмы и чрезвычайные ситуации в области охраны здоровья населения. И поддержка существующей общественной системы выполняет паллиативную функцию, уменьшая неопределенность и эмоциональный стресс, повышая субъективное благополучие и физическое здоровье. Поэтому люди, вероятно, будут укреплять поддержку системы в ответ на угрозы, панику и неопределенность во время таких обстоятельств, как пандемия COVID-19.

Предыдущие исследования доказали, что влияние угроз может усилить реакцию, оправдывающую систему. Например, в экспериментах, проведенных после терактов 11 сентября, поддержка президента Буша среди респондентов увеличилась после ответов на вопросы о смертях или терактах 11 сентября. Аналогичным образом, в случае урагана "Катрина" некоторые люди оправдывали систему путем обвинения пострадавших и внутренней компенсации собственного несчастья. Что еще более важно, доказано, что угроза, вызванная вспышкой COVID-19, также приводит в действие общественные системы оправдания мер реагирования в разных странах.

РАЗНИЦА МЕЖДУ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕСТНОЙ ПОДДЕРЖКОЙ СИСТЕМЫ

Хотя люди усиливают оправдывающие систему реакции, когда система находится под угрозой, большинство имеющихся исследований сосредоточено на целых политических или экономических системах. Правительство страны координирует ответы, которые оно получает от своего населения, и обобщает опыт национальных агентств, в то время как муниципальные органы власти могут проводить более специфическую для конкретного региона политику и принимать меры по сдерживанию вспышек пандемии. Люди могут по-разному воспринимать и относиться к государственным и местным органам власти. С. Шеферд и А. Кей показали, что, если человек чувствует свою зависимость от системы, он в большей степени склонен ее оправдывать и избегать информацию, которая противоречит «официальной» повестке. В другом исследовании учащиеся старших классов оправдывали американскую систему сильнее, чем иерархию распределения популярности и социальную структуру в своей школе, после прочтения отрывка, описывающего американское общество как деградирующее.

Отличается ли поддержка на местах от поддержки общенациональной системы, когда людям угрожает пандемия COVID-19? Кей и др. предложили механизм компенсаторного контроля для объяснения тенденции оправдания системы; то есть люди будут прибегать к внешним системам контроля для восстановления воспринимаемого порядка до исходного уровня, когда персональный контроль находится на низком уровне. Предыдущие исследования показали, что обстоятельства, в которых люди испытывают неопределенность и бессилие, такие как пандемия, увеличивают склонность людей защищать и поддерживать внешнюю систему вышестоящей власти, особенно правительство. Мы предполагаем, что общественная поддержка более мощной национальной системы может быть выше, чем местных систем.

ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Как упоминалось ранее, люди склонны поддерживать мощные внешние системы, чтобы сохранить воспринимаемое ими чувство контроля, и общегосударственное правительство, которое, как правило, обладает большим контролем и властью и получает большую общественную поддержку, чем региональная система. Однако, если система не обеспечивает эффективную организацию работы после возникновения угроз, индивиды могут не увеличить свою поддержку этой системы. Таким образом, компенсаторный контроль правительства основан на структуре и порядке, что может отражаться в работе правительства и влиять на поддержку общественной системы.

Эффективность реакции правительства, которая служит для обеспечения структуры в угрожающей ситуации, стала важным проявлением правительственного контроля во время пандемии COVID-19. Общественная поддержка той или иной политики зависит от восприятия ее эффективности. Поддержка национальной системы может не отличаться

или быть ниже, чем поддержка местных систем, когда воспринимаемая эффективность национального правительства ниже, чем местного.

Существует еще одно возможное объяснение различий в уровнях поддержки системы с точки зрения мотивации. Предыдущие исследования показали, что у людей повышается мотивация оправдания системы, когда наблюдают критику системы.

Системы, реагирующие эффективно, то есть проявляющие больше контроля в угрожающих ситуациях, обычно получают больше поддержки со стороны общественности. Более того, системная поддержка людей может напрямую влиять на реализацию государственной политики, особенно во время пандемии COVID-19, в плане таких факторов, как требования социальной дистанцированности, ограничения на поездки и изоляция заболевших, что имеет решающее значение для защиты здоровья населения. Таким образом, правительствам следует попытаться принять ответные меры, отражающие контроль, и внедрить более эффективные методы реагирования при столкновении с чрезвычайным общественным кризисом.

Список использованных источников и литературы

1. Агадуллина Е.Р., Иванов А.А., Сариева И.Р., Прусова И.С. Теория оправдания системы: новый взгляд на проблему неравенства // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 1. С. 132—141.
2. Blanchard J.C., Eidelman S. Perceived system longevity increases system justification and the legitimacy of inequality // European Journal of Social Psychology. 2013. Vol. 43. № 4. P. 238—245.
3. Kay A.C., Zanna M.P. A Contextual analysis of the system justification motive and its societal consequences // Social and Psychological Bases of Ideology and System Justification / Eds. J.T. Jost, A.C. Kay, H. Thorisdottir. Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 158—182.

4. Shepherd S., Kay A.C. On the perpetuation of ignorance: System dependence, system justification, and the motivated avoidance of sociopolitical information // Journal of Personality and Social Psychology. 2012. Vol. 102. № 2. P. 264—280.