

*Крылова Алина Андреевна
Студент
РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина*

**«КВАНТОВЫЕ АЛГОРИТМЫ: АЛГОРИТМ ШОРА,
АЛГОРИТМ ГРОВЕРА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ»**

Аннотация: Статья посвящена исследованию двух ключевых квантовых алгоритмов — алгоритма Шора и алгоритма Гровера. Рассматриваются их математические основания, вычислительная сложность и практическое применение. Изложены фундаментальные принципы квантовых вычислений: суперпозиция, запутанность, квантовый параллелизм. Проведен сравнительный анализ с классическими методами. В практической части представлены реализации алгоритмов на языке QCEngine для интерактивной среды O'Reilly Quantum Computing Playground.

Ключевые слова: квантовые вычисления, алгоритм Шора, алгоритм Гровера, кубит, суперпозиция, квантовое преобразование Фурье, RSA, постквантовая криптография.

Krylova A.A.

Student

**Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research
University)**

**«QUANTUM ALGORITHMS: SHOR'S ALGORITHM,
GROVER'S ALGORITHM AND THEIR SIGNIFICANCE»**

Abstract: This paper investigates two fundamental quantum algorithms — Shor's algorithm and Grover's algorithm — examining their mathematical foundations, computational complexity, and practical applications. The core principles of quantum computing are discussed: superposition, entanglement, and quantum parallelism. A comparative analysis with classical methods is conducted. The practical section presents algorithm implementations in QCEngine for the O'Reilly Quantum Computing Playground interactive environment.

Keywords: quantum computing, Shor's algorithm, Grover's algorithm, qubit, superposition, quantum Fourier transform, RSA, post—quantum cryptography.

ВВЕДЕНИЕ

Квантовые вычисления — область на стыке физики, математики и информатики, использующая квантово-механические явления для обработки информации принципиально новым способом. Интерес к ним резко возрос после публикации алгоритма Питера Шора в 1994 году: было показано, что квантовый компьютер способен факторизовать большие целые числа за полиномиальное время, что ставит под угрозу криптосистему RSA. [1] В 1996 году Лов Гровер предложил алгоритм квадратичного ускорения поиска в неструктурированных базах данных. [2]

Цель статьи — систематическое изложение принципов работы обоих алгоритмов, анализ их вычислительной сложности и практическая демонстрация в среде QCEngine. Актуальность темы обусловлена стремительным развитием квантового аппаратного обеспечения: в 2023–2025 годах IBM и Google представили квантовые процессоры с числом кубитов свыше 1000, что приближает эпоху практически значимых квантовых вычислений. [5, 10]

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАНТОВЫХ ВЫЧИСЛЕНИЙ

Основной единицей информации в квантовом компьютере является кубит. В отличие от классического бита, кубит может находиться в суперпозиции состояний $|0\rangle$ и $|1\rangle$:

$$|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle, \quad |\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$$

где α , β — комплексные амплитуды вероятности. При измерении кубит с вероятностью $|\alpha|^2$ принимает значение 0, с вероятностью $|\beta|^2$ — значение 1. Система из n кубитов описывается вектором в гильбертовом пространстве размерности 2^n , что обеспечивает квантовый параллелизм. [3]

Квантовая запутанность возникает, когда состояния двух частиц нельзя описать независимо. Пример — состояние Белла:

$$|\Phi^+\rangle = \frac{|00\rangle + |11\rangle}{\sqrt{2}}$$

Измерение одного кубита мгновенно определяет состояние второго. Запутанность является ключевым вычислительным ресурсом алгоритма Шора. [3]

Квантовые вентили реализуют унитарные (обратимые) преобразования кубитов. Ключевые однокубитные вентили представлены в таблице 1. [3]

Таблица 1 — Основные квантовые вентили

Вентиль	Матрица	Действие
Адамара (H)	$[[1,1],[1,-1]]/\sqrt{2}$	Равномерная суперпозиция
Паули—X	$[[0,1],[1,0]]$	Квантовый NOT
Паули—Z	$[[1,0],[0,-1]]$	Инверсия фазы $ 1\rangle$
T—вентиль	$\text{diag}(1, e^{i\pi/4})$	Поворот фазы на $\pi/4$

АЛГОРИТМ ШОРА

Задача факторизации состоит в нахождении нетривиальных делителей числа N . Лучший классический алгоритм — решето числового поля (GNFS) — работает за субэкспоненциальное время:

$$T_{\text{GNFS}} = O(\exp(c \cdot n^{1/3} \cdot (\log n)^{2/3}))$$

где $n = \log_2 N$. Криптосистема RSA основана на вычислительной сложности этой задачи: факторизация числа RSA—2048 потребовала бы миллионы лет на современных суперкомпьютерах. [1]

Алгоритм Шора сводит факторизацию к нахождению периода r функции $f(x) = a^x \bmod N$ для случайного a , взаимно простого с N . Связь с факторизацией — через НОД:

$$\gcd(a^{r/2} \pm 1, N) \rightarrow \text{нетривиальные делители } N$$

Квантовое ядро — нахождение периода — реализуется через квантовое преобразование Фурье (КПФ):

$$\text{QFT}|j\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{k=0}^{N-1} e^{2\pi i j k / N} |k\rangle$$

КПФ для n кубитов требует $O(n^2)$ вентилях — экспоненциально меньше, чем $O(n \cdot 2^n)$ для классического БПФ. Итоговая сложность алгоритма Шора — $O(n^3)$, что представляет экспоненциальное ускорение по сравнению с GNFS. Сравнение приведено в таблице 2. [1, 3]

Таблица 2 — Сравнение алгоритма Шора с классическим GNFS

Параметр	GNFS (классика)	Алгоритм Шора
Временная сложность	$O(\exp(n^{\{1/3\}} \cdot (\log n)^{\{2/3\}}))$	$O(n^3)$
RSA—2048 (оценка)	$\sim 10^{13}$ лет	~ 10 минут
Тип ускорения	—	Экспоненциальное

АЛГОРИТМ ГРОВЕРА

Задача неструктурированного поиска: в базе из N элементов найти x^* , для которого $f(x^*) = 1$. Классический алгоритм требует $O(N)$ запросов. Алгоритм Гровера решает задачу за $O(\sqrt{N})$ квантовых запросов — это оптимально согласно квантовой нижней оценке Беннетта–Бойера–Брасара–Хойера. [2, 8]

Инициализация: вентиль Адамара создает равномерную суперпозицию:

$$|s\rangle = H^{\otimes n} |0\rangle^{\otimes n} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_x |x\rangle$$

Каждая итерация $G = D \cdot Of$ включает: (1) оракул Of инвертирует фазу целевого элемента:

$$Of|x\rangle = (-1)^{f(x)}|x\rangle$$

(2) Оператор диффузии $D = 2|s\rangle\langle s| - I$ усиливает отклонение амплитуды от среднего. Геометрически — поворот вектора состояния на угол 2θ , где $\sin \theta = 1/\sqrt{N}$. Оптимальное число итераций:

$$k_{\text{opt}} = \left\lfloor \frac{\pi}{4\theta} \right\rfloor \approx \frac{\pi}{4} \cdot \sqrt{N}$$

После k_{opt} итераций вероятность измерить целевое состояние близка к 1. Сравнение с классическим поиском приведено в таблице 3.

Таблица 3 — Сравнение алгоритма Гровера с классическим поиском

Параметр	Классический поиск	Алгоритм Гровера
Сложность	$O(N)$	$O(\sqrt{N})$
$N = 10^6$	1 000 000 запросов	1 000 запросов
$N = 10^{12}$	10^{12} запросов	10^6 запросов
Оптимальность	Нижняя граница $\Omega(N)$	Квантово—оптимальный

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Алгоритм Шора демонстрирует экспоненциальное превосходство для алгебраической задачи факторизации, эксплуатируя периодическую структуру через КПФ. Алгоритм Гровера дает квадратичное ускорение для широкого класса задач поиска без предположений о структуре данных. С точки зрения постквантовой криптографии:

- алгоритм Шора полностью компрометирует RSA, ECC и системы на основе дискретного логарифма; [6]
- алгоритм Гровера снижает эффективную длину ключа симметричных шифров вдвое: AES—128 становится эквивалентен 64—битной стойкости; [6]
- NIST завершил стандартизацию постквантовых алгоритмов в 2024 году, утвердив CRYSTALS—Kyber, CRYSTALS—Dilithium и FALCON. [7]

Таблица 4 — Сводное сравнение алгоритмов

Характеристика	Алгоритм Шора	Алгоритм Гровера
Задача	Факторизация чисел	Поиск в неструкт. БД
Тип ускорения	Экспоненциальное	Квадратичное
Сложность	$O(n^3)$	$O(\sqrt{N})$
Угроза для крипто	RSA, ECC (полная)	AES (частичная)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Для реализации алгоритмов используется интерактивная среда O'Reilly Quantum Computing Playground: <https://oreilly—qc.github.io>. [4]

Пример 1. Алгоритм Гровера, N=4: поиск $|11\rangle$ ($k_{\text{opt}} = 1$, $P = 100\%$)

```
// Алгоритм Гровера: поиск |11> в базе из N=4 элементов (2 кубита)
var num_qubits = 2;
qc.reset(num_qubits);
// Инициализация – равномерная суперпозиция
qc.had(0x3);
qc.label('Суперпозиция'); qc.nop();
// Шаг 2: Оракул – инвертирует фазу целевого |11>
qc.label('Оракул: инверсия фазы |11>');
qc.phase(180, 0x3); qc.nop();
// Диффузия Гровера
qc.label('Диффузия');
qc.had(0x3); qc.not(0x3);
qc.phase(180, 0x3);
qc.not(0x3); qc.had(0x3); qc.nop();
// Измерение (ожидается 3, P=1.0)
var result = qc.read(0x3);
qc.print('Результат: ' + result + ' (ожидается 3)');
```

Результат выполнения: Program output отображает «Результат: 3». Circle Notation демонстрирует полное амплитудное усиление: амплитуда состояния $|3\rangle = 1, 0$, остальных — 0.

Пример 2. Алгоритм Гровера, N=8: поиск $|101\rangle$ (2 итерации)

$$k_{\text{opt}} = 2, \quad P_{\text{успех}} = \sin^2(5\theta) \approx 0,945, \quad \theta = \arcsin\left(\frac{1}{\sqrt{8}}\right)$$

```
// Алгоритм Гровера: поиск |101> (=5) в N=8, 2 итерации
var num_qubits = 3; qc.reset(num_qubits);
function grover_step() {
  qc.not(0x2); qc.phase(180, 0x7); qc.not(0x2);
  qc.had(0x7); qc.not(0x7);
  qc.phase(180, 0x7);
  qc.not(0x7); qc.had(0x7);
}
qc.had(0x7); qc.nop();
for (var i = 0; i < 2; i++) {
  qc.label('Итерация ' + (i+1)); grover_step(); qc.nop();
}
var result = qc.read(0x7);
qc.print('Результат: ' + result + ' (ожидается 5, P≈0.945)');
```

Пример 3. Квантовое преобразование Фурье (3 кубита)

$$R_k: \quad r_{00} = 1, \quad r_{01} = 0, \quad r_{10} = 0, \quad r_{11} = e^{2\pi i/2^k}$$

```
// QFT – ядро алгоритма Шора. Вход: |010> = |2>
qc.reset(3); qc.write(2, 0x7);
qc.label('Вход |010>'); qc.nop();
```

```

qc.had(0x4);
qc.cphase(90, 0x2, 0x4); // R2:  $\pi/2$ 
qc.cphase(45, 0x1, 0x4); // R3:  $\pi/4$ 
qc.had(0x2);
qc.cphase(90, 0x1, 0x2); // R2:  $\pi/2$ 
qc.had(0x1);
qc.swap(0x1, 0x4); // SWAP: реверс порядка битов
qc.label('QFT завершено'); qc.nop();

```

Пример 4. Обнаружение периода — ядро алгоритма Шора

```

// Обнаружение периода r=4 через QFT (4 кубита, N=16)
qc.reset(4);
qc.had(0xC);
qc.label('Период r=4'); qc.nop();
// QFT для 4 кубитов
qc.had(0x8);
qc.cphase(90, 0x4, 0x8); qc.cphase(45, 0x2, 0x8); qc.cphase(22.5, 0x1, 0x8);
qc.had(0x4); qc.cphase(90, 0x2, 0x4); qc.cphase(45, 0x1, 0x4);
qc.had(0x2); qc.cphase(90, 0x1, 0x2); qc.had(0x1);
qc.swap(0x1, 0x8); qc.swap(0x2, 0x4);
qc.label('Пики в 0,4,8,12 => период r=4'); qc.nop();
var result = qc.read(0xF);
var period = result > 0 ? 16/result : 'inf';
qc.print('Измерено: '+result+', r = 16/'+result+' = '+period);

```

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Практические эксперименты в среде QCEngine подтвердили теоретические предсказания. В Примере 1 (Гровер, $N=4$) однократная итерация переводит амплитуду целевого состояния от 0,5 до 1,0 — вероятность успеха 100%, что точно соответствует $k_{opt}=1$. В Примере 2 ($N=8$) две итерации дают вероятность $\approx 94,5\%$ — полное совпадение с теоретической оценкой.

В Примере 4 периодическое состояние — суперпозиция $\{0, 4, 8, 12\}$ с периодом $r=4$ — после применения КПФ концентрирует вероятность в четырех точках: 0, 4, 8, 12. Поскольку $N=16$, а пики отстоят на $4 = N/r$, правильно извлекается период $r=4$. На реальных устройствах для взлома RSA—2048 потребуется порядка нескольких миллионов физических кубитов с коррекцией ошибок. По современным оценкам, это станет реальным не ранее 2030–2035 годов.

ВЫВОДЫ

Проведено систематическое исследование алгоритмов Шора и Гровера. Изложены математические основы квантовых вычислений и показано, что оба алгоритма эксплуатируют квантовые явления — суперпозицию, запутанность и интерференцию — для достижения преимуществ, недоступных классическим методам. [3, 9]

Алгоритм Шора обеспечивает экспоненциальное ускорение факторизации: $O(n^3)$ против субэкспоненциального GNFS, что напрямую угрожает системам RSA и ECC. Алгоритм Гровера дает квадратичное ускорение $O(\sqrt{N})$ при поиске и является оптимальным квантовым алгоритмом для данного класса задач. Практическая реализация в QCEngine подтвердила все теоретические результаты. Все примеры кода воспроизводимы на <https://oreilly—qc.github.io>.

Перспективы дальнейших исследований: вариационные алгоритмы QAOA и VQE для NISQ—устройств, алгоритм HHL для систем линейных уравнений, разработка постквантовых криптографических протоколов. [5]

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Shor P.W. Polynomial—Time Algorithms for Prime Factorization and Discrete Logarithms on a Quantum Computer // SIAM Journal on Computing. — 1997. — Vol. 26, No. 5. — P. 1484–1509.
2. Grover L.K. A Fast Quantum Mechanical Algorithm for Database Search // Proceedings of the 28th Annual ACM Symposium on Theory of Computing. — ACM, 1996. — P. 212–219.
3. Nielsen M.A., Chuang I.L. Quantum Computation and Quantum Information. — Cambridge University Press, 2010. — 702 p.
4. Johnston E., Harrigan N., Gimeno—Segovia M. Programming Quantum Computers: Essential Algorithms and Code Samples. — O'Reilly Media, 2019. — 360 p.

5. Preskill J. Quantum Computing in the NISQ era and beyond // Quantum. — 2018. — Vol. 2. — P. 79. DOI: 10.22331/q—2018—08—06—79.
6. Bernstein D.J., Lange T. Post—quantum cryptography // Nature. — 2017. — Vol. 549. — P. 188–194. DOI: 10.1038/nature23461.
7. NIST. Post—Quantum Cryptography: Final Standards FIPS 203, FIPS 204, FIPS 205. — National Institute of Standards and Technology, 2024. — URL: <https://csrc.nist.gov/pubs/fips/203/final> (дата обращения: 01.05.2026).
8. Montanaro A. Quantum algorithms: an overview // npj Quantum Information. — 2016. — Vol. 2. — 15023. DOI: 10.1038/npjqi.2015.23.
9. Aaronson S. Quantum Computing Since Democritus. — Cambridge University Press, 2013. — 398 p.
10. Arute F. et al. Quantum supremacy using a programmable superconducting processor // Nature. — 2019. — Vol. 574. — P. 505–510. DOI: 10.1038/s41586—019—1666—5.