

УДК: 372.882

*Курбаналиева Майрамхан Борубаевна – ст. преподаватель  
института филологии и межкультурной коммуникации  
Ошского государственного университета*

*Кыргызской Республики*

*Табалды кызы Анаркан - магистрант института  
филологии и межкультурной коммуникации*

*Ошского государственного университета*

*Кыргызской Республики*

### **ДИСКУССИЯ «СОВМЕСТНЫЙ ПОИСК»**

#### **НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**Аннотация:** *Статья посвящена использованию дискуссии «совместный поиск» на уроке русской литературы в старших классах, посвященном изучению «Легенды о птице Доненбай» Ч.Т. Айтматова в 11 классе кыргызских школ.*

**Ключевые слова:** *легенда, стратегия, дискуссия «совместный поиск».*

*Kurbanalieva Mairamkhan Borubaevna - Senior Lecturer*

*Institute of Philology and Intercultural Communication*

*Osh State University Kyrgyz Republic*

*Tabaldy k. Anarkhan - Master's student*

*of the Institute of Philology and Intercultural Communication*

*Osh State University Kyrgyz Republic*

**Annotation:** The article is devoted to the use of the “joint search” discussion in a Russian literature lesson in senior classes, dedicated to the study of “The Legend of the Donenbai Bird” by Ch.T. Aitmatov in the 11th grade of Kyrgyz schools.

**Keywords:** legend, strategy, discussion "joint search".

М. В. Кларин отмечает, что в современной методике учебной дискуссии принадлежит одно из важных мест. Её применение помогает развитию

критического мышления, приобщению граждан к культуре демократического общества. Чрезвычайно значим «сопутствующий» результат учебной дискуссии — формирование коммуникативной и дискуссионной культуры [4, с. 182].

Дискуссия (рассмотрение, исследование) — это способ обсуждения и поиска истины в процессе исследования проблем. Главное — достижение взаимопонимания между сторонниками противоположных точек зрения на проблему и пути её решения, поиск компромисса между ними с тем, чтобы совместными усилиями и с разных позиций добиться её решения [2, с. 411].

Для организации продуктивной дискуссии важно помнить об определённых условиях. Многие исследователи подчёркивают, что в дискуссии важным психологическим фактором выступает общение с равными партнёрами — одноклассниками, в отличие от общения с учителем. Это раскрепощает учащихся, резко снижает барьеры общения, повышает его продуктивность. Когда учащиеся делятся впечатлениями о прочитанном, это приносит более глубокое понимание текста, также позволяет детям лучше узнать друг друга. Учебная дискуссия важна тем, что школьники наблюдают развитие собственных представлений о прочитанном, развивают навыки взаимодействия с другими учащимися.

Технология развития критического мышления предлагает разнообразные стратегии и приёмы ведения дискуссии. Мы предлагаем рассмотреть дискуссию «Совместный поиск», описанную в работе Дж. Плеча [5, с. 33], на примере урока по изучению «Легенды о птице Доненбай» Ч.Т. Айтматова в 11 классе кыргызских школ.

Дискуссия «Совместный поиск» - это вид дискуссии. Обсуждение прочитанного на основе заранее подготовленных учителем вопросов с целью углубления представлений учащихся о теме, проблеме или тексте [5, с. 49].

Сначала нужно задать ученической аудитории вопрос по фабуле, то есть мы просим учеников 11 класса вкратце пересказать содержание легенды. Это задание не вызовет никаких затруднений у школьников, поскольку роман «И дольше века длится день» ученики читали на уроке по родной, кыргызской литературе.

Затем согласно организации дискуссии «Совместный поиск учитель должен провести беседу по образной системе и символике текста произведения.

- 1. Что означают образы манкурта, Найман-Аны, птицы Доненбай?*
- 2. Что значат эти образы для тебя?*
- 3. Что значат эти образы для человека вообще?*

Выслушав ответы, можно задать вопрос по тем образам, которые раскрываются в романе, так как ученики читали произведение в полном объеме на родном языке:

- 1. Что означают образы космодрома, Сабитжана, Тансыкбаева, Казангана, Едигея, Абуталипа?*
- 2. Что значат эти образы для тебя?*
- 3. Что значат эти образы для человека вообще?*

Если на первый вопрос ответ можно найти в тексте, то на два остальных вопроса от учащихся потребуется самостоятельность рассуждений.

Следующий вопрос учителя должен быть направлен на выявление контраста:

- 3. Кто или что противопоставлены в легенде?*
- 4. Кто или что противопоставлены в романе?*

Затем надо задать вопрос-предположение, организовать чтение «против шерсти»:

*5. Как бы поступил Жоломан, если бы его мать оказалась в плену у врагов на положении манкурта? Как бы поступил отец Жоломана, если бы он был жив, узнал о судьбе сына-манкурта?*

На следующем этапе урока ученикам необходимо сравнить легенду с другим произведением, где наблюдается другой подход к проблеме. Ученики читали «Легенду о горящем сердце Данко», «Легенду о Ларре» из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль». Там тоже поднимается тема памяти. Можно предложить ученикам сравнить, как в этих трех легендах раскрывается тема памяти, связи со своим народом, со своими национальными корнями.

Затем учителю нужно задать вопрос этики: *Что, с вашей точки зрения, нравственно, или наоборот, в данной легенде, в романе в целом?*

Следующий шаг, который сделает учитель вместе с учениками – это поиск ответа на метафизический вопрос: *Что такое национальная идентичность? Противоречит ли она идеям интернационализма, или нет?*

Завершить работу по дискуссии следует вопросом: *Как бы вы охарактеризовали позицию автора? Почему вы так считаете? Согласны ли вы с автором?*

Чтобы расширить восприятие легенды, чтобы учащиеся работали с текстом произведения и на уровне эмоций, ассоциаций, будем использовать следующие вопросы:

- 1. Что привлекло ваше особое внимание в легенде?*
- 2. Что вас удивило? Что запомнилось вам больше всего? Почему, как вы думаете?*
- 3. Какие мысли возникли у вас в связи с этим отрывком?*
- 4. Какие чувства, ощущения, ассоциации возникли у вас в связи с этим отрывком?*

Таким образом, дискуссия «Совместный поиск» позволит учащимся рассуждать о том, что Ана-Бейит – это и есть настоящий образ-символ,

призывающий человечество помнить свою историю, корни. На месте Ана-Бейита вырос гигантский космодром, служащий интересам цивилизации.

Современные жуанжуаны проводят операцию «Обруч» (напоминает шири, что стирает память), чтоб забрать у человечества память. Лейтенант Тансыкбаев, начальник охраны зоны космодрома, не пропускает туда похоронной процессии, не осмеливается говорить на своем родном языке, так как уверен, что обязан общаться с посторонними только по-русски. Профсоюзный работник Сабитжан в корне лишен национально-исторической памяти, потерял духовно-родственные узы с отцом, готов на все ради своего благополучия. Он – воплощение раболепства перед сильными мира сего, манкурт, биоробот по собственному желанию. В интернатах и институтах он забыл те предания и легенды, которые передавали ему Казангап и Едигей, с радостью ожидает наступления тех времен, когда и люди будут управляться по радио. Его ничуть не страшит превращение человека в радиоуправляемый биоробот. Ведь он уже стал таким. А у Едигея волосы становятся дыбом от такой перспективы: «...А что если и в самом деле существуют такие люди, к тому же большие ученые, которые вправду жаждут править нами, как боги?...».

У кречетоглазого следователя, новоявленного жуаньжуана, не получилось превратить в манкурта учителя Абуталипа, сфабриковать дело об иностранных агентах, тем самым добиться высокого положения в обществе.

В романе шири на голове манкурта, о котором говорили в начале легенды, превращается в проволочный обруч вокруг родового кладбища Ана-Бейит, после перерастает в ракетно-космический обруч, лишивший человечество памяти о прошлом.

Только священная птица Доненбай, кричит: «Чей ты? Как твое имя? Вспомни свое имя? Твой отец – Доненбай...». Это крик отчаяния, предупреждающий об опасности вселенского масштаба, если люди не одумаются, и не допустят превращать себя в жалких манкуртов.

### **Литература:**

1. Айтматов Ч. И дольше века длится день. — М.: 2005 — С. 6-225.
2. Вагапова Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д. Х. Вагапова. — М., 1998.
3. Воронов В. Вспомни имя свое. – Октябрь. — 1981. №33. С.77.
4. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — С. 103.
5. Низовская И.А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003 – С. 33.