

Е.А.Одинцова

выпускница ФГОУ ВО «Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина

E. A. Odintsova

graduate of the O. E. Kutafin Moscow State Law University

Аннотация: в статье рассматривается процессуальное положение руководителя судебно-экспертного учреждения в странах-участницах ЕАЭС, приведен сравнительный анализ нормативно правовых актов, регулирующих судебно-экспертную деятельность.

Abstract: the article examines the procedural status of the head of a forensic expert institution in the EAEU member states and provides a comparative analysis.

Ключевые слова: судебная экспертиза, руководитель судебно-экспертного учреждения, ЕАЭС, УПК.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ СУДЕБНО- ЭКСПЕРТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В СТРАНАХ ЕАЭС: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В настоящее время в странах ЕАЭС ведется активная работа по стандартизации судебно-экспертной деятельности. Тенденция такова, что система судебно-экспертных учреждений стран-участников ЕАЭС развивается и строится по следующим направлениям:

- 1) по принципу ведомственной принадлежности (Россия, Армения);
- 2) по принципу единой системы образования судебно-экспертных учреждений (Беларусь, Казахстан, Киргизия).

Анализируя организационный аспект деятельности судебно-экспертных учреждений (далее – СЭУ) стран-участниц ЕАЭС в целом, необходимо остановиться на такой ключевой фигуре как руководитель судебно-экспертного учреждения, который играет немаловажную роль в организации деятельности экспертных учреждений.

Стоит подчеркнуть, что до сих пор относительно руководителя судебно-экспертного учреждения (далее – РСЭУ) в процессуальных кодексах имеются только общие положения, что прослеживается как в национальном законодательстве, так и в законодательстве других странах-участницах ЕАЭС. Автором был проведен сравнительный анализ нормативного закрепления прав и обязанностей руководителя судебно-экспертного учреждения в нормах УПК. Результаты проведенного исследования зафиксированы в таблице-Приложениях. В данных таблицах показаны сходства и различия в нормативном закреплении положений относительно прав и обязанностей, отдельно выделены положения, которые закреплены только в законодательстве одной страны-участницы ЕАЭС.

Приложение 1.

Закрепление прав руководителя в УПК стран-участниц ЕАЭС

зеленым цветом выделены совпадения в нормативном закреплении;
красным цветом - различия; оранжевым- нормативное закрепление только в одной стране;

Право руководителя	УПК РФ 	УПК РА 	УПК РБ 	УПК Казахстан 	УПК Кыргызстан 
Руководитель СЭУ вправе вернуть без исполнения постановление о назначении суд. эксп. и материалы, представленные для ее производства при условии: - в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности -отсутствуют специальные условия для проведения исследований	+	-	-	+	+
+доп.основание. материально-техническая база и условия данного органа суд. эксп. не позволяют решить конкретные экспертные задачи	-	-	-	+	+

+доп.основание. вопросы, поставленные перед судебным экспертом, выходят за пределы его компетенции	-	-	-	+ ч.4 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	+ч.5 ст.177 УПК РК 3 КР от 24 января 2017 №109 с изм. и доп. на 2019)
+доп.основание. материалы для производства экспертизы представлены с нарушением требований закона	-	-	-	+ ч.4 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	+ч.5 ст.177 УПК РК 3 КР от 24 января 2017 №109 с изм. и доп. на 2019)
ход-вать перед лицом, который ведет уголовный процесс, о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном органе	-	-	-	+ п.2 ч. 4 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-
Руководитель СЭУ не вправе: самостоятельно собирать объекты, необходимые для производства экспертизы	-	-	-	+п.1 ч.5 ст.276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-
руководитель не вправе без согласования с органом, ведущим уголовный процесс, привлекать к ее производству лиц, которые не являются сотрудниками данного органа судебной экспертизы	-	-	-	+п.1ч.5 ст.276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-
руководитель не вправе давать эксперту указания, предreshающие содержание выводов по конкретной экспертизе	-	+ ч.2 ст.248 УПК РА от 1 сентября 1998 ЗР-248	-	+п.1 ч.5 ст. 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	+ ч.6 ст.177 УПК РК 3 КР от 24 января 2017 №109 с изм. и доп. на 2019)
если производство экспертизы поручено экспертному учреждению без требования производства комплексной экспертизы, при необходимости руководитель учреждения может организовать комплексную экспертизу.	-	+ ч.4 ст. 246 УПК РА от 1 сентября 1998 ЗР-248	+ст. 233 УПК РБ 295-3 от 16.07.1997 г. (с изменен. и доп. на 2019 год)	+ ч. 5 ст. 282 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	+ ч. 5 ст.181 УПК РК 3 КР от 24 января 2017 №109 с изм. и доп. на 2019)
Если конкретный эксперт в постановлении не указан, выбор эксперта осуществляет РСЭУ О своем выборе он сообщает лицу, которое назначало экспертизу	-	+ ч.1 ст.248 УПК РА от 1 сентября 1998 ЗР-248	-	+ ч. 1 ст. 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-

Приложение 2.

закрепление обязанностей руководителя в УПК стран-участниц ЕАЭС

зеленым цветом выделены совпадения в нормативном закреплении;

красным цветом- различия; оранжевым- нормативное закрепление только в одной стране;

Обязанность руководителя	УПК РФ 	УПК РА 	УПК РБ 	УПК Казахстан 	УПК Кыргызст ан 
Руководитель СЭУ после получения постановления поручает производство суд. эксп. конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников учреждения, уведомляет об этом следователя.	+ ч.2 ст.199 ФЗ №174 от 2001 года	-	+ ч. 2 ст. 230 УПК РБ 295-3 от 16.07.1997 г.	+ ч.6 ст. 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	+ ч.4 ст.177 УПК РК 3 КР от 24 января 2017 №109 с изм. и доп. на 2019)
РСЭУ разъясняет эксперту его права и ответственность	+ ч.2 ст.199 ФЗ №174 от 2001 года ст.57 УПК далее «эксперт»	+ ч.2 ст. 248 УПК РА от 1 сентября 1998 ЗР-248	+ ч. 2 ст. 230 УПК РБ 295-3 от 16.07.1999 г.	-	-
берет подписку	-	-	ч. 2 ст. 230 УПК РБ 295 –3 от 16.07.1997 г.	-	-
не нарушая принцип независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства суд. эксп., всесторонностью , полнотой и объективностью проводимых исследований, обеспечением сохранности объектов	-	-	-	+ ч.6 ст. 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-
не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией производства экспертизы	-	-	-	+ ч.6 ст. 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-
обеспечить условия, необходимые для проведения экспертизы	-	-	-	+ ч.6 ст. 276 УПК РК от 4 июля 2014 №231-V (с изменениями и дополнениями на 2020год)	-

Список использованной литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 г. № 62 [Электронный ресурс] URL: http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30241915. Дата обращения: 10 января 2020 г.
3. . Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 1 сентября 1998 г. ЗР-248 [Электронный ресурс] URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1450&lang=rus>. Дата обращения: 10 января 2020 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3 [Электронный ресурс] URL: http://etalonline.by/?type=text®num=НК9900295#load_text_none_2_1. Дата обращения: 10 января 2020 г.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852. Дата обращения: 10 января 2020 г.