

Юсупов У.В., Исаева Л.А.

Кафедра организации судебной деятельности
Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного университета
г. Стерлитамак, Россия

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье анализируются современные проблемы квалификации при расследовании преступных деяний в сфере экономики. Организация борьбы с преступностью в экономической сфере на сегодняшний день недостаточно эффективна, что объясняется несовершенством действующего законодательства и сложившейся системы выявления и расследования преступных деяний данной категории, а также трудностями отграничения их от аналогичных правомерных деяний.

Ключевые слова: экономическая преступность, объект экономических преступлений, законодательство, экономические права, сфера государства.

Yusupov U. V., Isaeva L. A.

Department of Organization of Judicial Activity
Sterlitamak branch of the Bashkir State University
Sterlitamak, Russia

Qualification of crimes in the sphere of economy

Annotation. This article analyzes modern problems of qualification in the investigation of criminal acts in the economic sphere. The organization of the fight against crime in the economic sphere today is not effective enough, which is explained by the imperfection of the current legislation and the existing system for detecting and investigating criminal acts of this category, as well as the difficulties of distinguishing them from similar lawful acts.

Key words: economic crime, object of economic crimes, legislation, economic rights, state sphere.

Экономическая преступность является комплексом противоправных, причиняющих значительный материальный ущерб, общественно опасных,

направленных на имущество, используемое для хозяйственной деятельности, экономические права и интересы граждан, юридических лиц и государства, как результат совершения лицами хищений, а также экономических и намеренных преступлений [1]. Объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения в экономической сфере государства, гарантирующие использование имущества в предпринимательской, хозяйственной и иной экономической деятельности в целях воспроизводства и перераспределения этого имущества в интересах общества.

Несмотря на определенные достижения, негативные тенденции продолжают иметь место в различных сферах жизни общества. Имеется множество случаев и показательных примеров совершения разного рода преступлений, определенную часть которых составляют преступления в сфере экономики. Большинство преступлений совершается с целью уклонения от уплаты налогов и сборов, в том числе уплачиваемых во внебюджетные фонды и ряда других.

Преступления наносят значительный ущерб экономике государства. В результате замедляется реализация социальных государственных программ, таких как: повышение пенсий и пособий, развитие системы здравоохранения, повышение заработной платы учителям и медицинским работникам и многие другие.

Адекватной мерой со стороны контролирующих и правоохранительных органов является не только выявление лиц, совершивших преступления, но, прежде всего, пресечение всякого рода попыток причинения экономического ущерба государству.

В то же время в различных сферах общественной жизни общества имеют место случаи не только несоблюдения, но и незнания действующего законодательства. Правовая грамотность граждан России, осведомленность о действующих законах и мерах ответственности за их несоблюдение по-прежнему находятся на низком уровне.

Уголовные дела об экономических преступлениях могут быть возбуждены в публичном порядке, независимо от воли потерпевшего, или в частно-публичном порядке, по заявлению потерпевшего, но без возможности прекращения уголовного преследования в связи с примирением сторон.

Субъектом экономических преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцати лет. Исходя из этого, субъектами отдельных экономических преступлений выступают должностные лица, руководители или собственники организаций и предприятий. Есть и такие преступления в сфере экономики, субъектами которых могут являться как должностные, так и частные лица. Субъективная сторона экономических преступлений характеризуется умышленной формой вины, а в некоторых случаях двойной формой вины [2, с. 20].

Использование доверия при мошенничестве заключается в применении доверительных отношений с собственным лицом имущества или иным лицом, которое должно принимать решения о передаче данного имущества другим лицам в собственных целях. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например, служебным положением лица или его личными отношениями с потерпевшим.

Для преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемых с умышленной формой вины характерна корыстная мотивация, другими словами умышленное стремление к незаконному получению материальных ценностей за казенный счет, из различных фондов, коммерческих систем различных форм собственности, общественных объединений или за счет средств отдельных граждан. Повышенная общественная опасность экономических преступлений заключается в нарушении стабильного функционирования экономики в общегосударственном масштабе, т. е. эти преступления отличаются от краж или грабежей своими масштабами противоправных действий и тем, что экономические преступления связаны с

договорами, переработке и дальнейшему распределению материальных благ, которые необходимы для существования общества.

При квалификации преступлений в сфере экономики возникает множество проблем, потому что в составе экономических преступлений признаки общественно опасного деяния поставлены законодателем в формальную зависимость от способа совершения этого преступления. [3, с. 65]. Также, в отличие от других деяний, для понимания признаков объективной стороны экономических преступлений, для установления определенного состава преступления в деянии лица практически всегда необходимо ссылаться на иные правовые акты, а именно гражданское, налоговое, таможенное законодательство, которое регулирует определённые общественные отношения, представляющие интерес. Еще одной возникающей проблемой при квалификации экономических преступлений является схожесть элементов некоторых экономических преступлений, а также отличия анализируемых преступлений от сходных элементов, но не преступлений в сфере экономической деятельности.

У преступлений, предусмотренных ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности) и ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) имеются схожие составы.

Особенностью юридической техники в сфере экономики является то, что большая часть статей уголовного закона, предусматривающих ответственность за совершение противоправных экономических действий, носит отсылочный характер. Практическое применение уголовных норм показывает затруднение формирования доказательной базы, что оговаривается нечеткостью конструкции правовой нормы, трудностью ограничения как от родственных правонарушений, так и от правомерной спекулятивной деятельности.

Законодательное лицо соединило между собой большинство преступных деяний, совершенных в экономической сфере, в главу 22 УК РФ «Преступления в экономической сфере». Всё это привело к тому, что в

уголовном праве и криминологической науке среди специалистов продолжается дискуссия касательно категории «экономическое преступление» и близких к ней понятий. Научная трактовка данных понятий предлагается в работах различных исследователей, при этом авторы предлагают использовать такие термины, как «преступления в сфере экономики», «преступления в сфере экономической деятельности», «экономические преступления», «преступления экономической направленности» для обозначения преступных посягательств. Эти понятия часто используются [4, с. 120-121].

До настоящего времени экономическая преступность в целом, ее отдельные группы и виды продолжают оставаться объектами разнонаправленных исследований в системе юридических наук, которые включают в себя криминалистику, теорию оперативно-розыскной деятельности, уголовное право и уголовно-процессуальный процесс. В то же время криминалистика совершает лишь фрагментарные связи с различными отраслями экономической науки, информационных технологий и статистики, фактически сужает имеющиеся возможности для разработки и совершенствования методов предупреждения, выявления и расследования экономических преступлений.

Законодательство в этой сфере нуждается в совершенствовании. Отсутствие единой научной точки зрения на преступления в сфере ведения хозяйства затрудняет отнесение отдельных видов преступных деяний к категории экономических, сказывается на правоприменительной практике.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным отличием гражданского спора от уголовной ответственности по экономическим преступлениям является действие лица, к которому предъявляются требования. При этом крайне важно осознавать, что важны не только действия, совершенные в момент совершения деяния, но и действия после его совершения.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ — 1996 — № 25 — Ст. 2954.

2. Захарцев С. И. Уголовно-процессуальная квалификация преступлений коррупционной экономической направленности // Актуальные вопросы теории и практики вузовской науки: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф., посв. 55-летию Чебокс. кооперат. ин-та (фил.) Рос. ун-ета кооперации. — 2017. — С. 289—293.

3. Доронина, Н. Ю. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономики / Н. Ю. Доронина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 3 (293). — С. 169-172. (дата обращения: 17.02.2022).

4. Никишина А. В. О соотношении понятий «преступления в сфере экономической деятельности и экономические преступления» // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2018. Т. 4. № 10–2. С. 127–131.