

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ

Левштайкина Янина Дмитриевна

*студент, факультет таможенного дела, программа
внешнеэкономической деятельности,*

*Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации,*

РФ, г. Москва.

Скудалова Татьяна Викторовна

научный руководитель, канд. эк. наук, доцент,

*Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ,*

РФ, г. Москва

RESEARCH OF THE PRACTICE OF CUSTOMS CONTROL OF THE ORIGIN OF GOODS

Levshtaykina Yanina Dmitrievna

student, faculty of customs affairs, foreign economic activity programs,

*Russian Academy of National Economy and Public Service under the President
of the Russian Federation,*

Russian Federation, Moscow.

Scudulova Tatiana Viktorovna

scientific supervisor, PhD in Economics, Associate Professor,

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration,*

Russian Federation, Moscow

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются правовые и организационные механизмы таможенного контроля происхождения товаров как инструмента защиты внутреннего рынка и фискальной политики Евразийского экономического союза. Анализируются нормативно-правовая база ЕАЭС, критерии достаточной переработки (изменение кода ТН ВЭД, адвалорная доля, выполнение конкретных операций) и практика их применения таможенными органами РФ. На основе анализа типичных нарушений за 2023–2025 гг. (фальсификация сертификатов, манипуляции с адвалорной долей, подмена страны происхождения через третьи страны) выявлены системные проблемы: длительность верификации иностранных сертификатов, разница в подходах государств-членов ЕАЭС, высокая нагрузка на инспекторов. Предложены направления совершенствования, включая внедрение электронных верифицируемых сертификатов, блокчейн-цепочек поставок и искусственного интеллекта для профилирования рисков.

ANNOTATION

The article examines the legal and organizational mechanisms of customs control of the origin of goods as an instrument for protecting the internal market and the fiscal policy of the Eurasian Economic Union. The regulatory framework of the EAEU, criteria for sufficient processing (change of the HS code, ad valorem share, performance of specific operations) and the practice of their application by the customs authorities of the Russian Federation are analyzed. Based on the analysis of typical violations for 2023-2025 (certificate forgery, manipulation of the ad valorem share, substitution of the country of origin through third countries), systemic problems are identified: the duration of verification of foreign certificates, differences in the approaches of the EAEU member states, high workload on inspectors. Directions for improvement are proposed, including the introduction of electronically verifiable certificates, supply chain blockchain and artificial intelligence for risk profiling.

Ключевые слова: таможенный контроль, происхождение товаров, ЕАЭС, достаточная переработка, сертификат происхождения, адвалорная доля, цифровизация, фальсификация.

Keywords: customs control, origin of goods, EAEU, sufficient processing, certificate of origin, ad valorem share, digitalization, falsification.

Таблица 1. Основные критерии достаточной переработки товаров в ЕАЭС

Критерий	Суть критерия	Пороговое значение	Уязвимость к манипуляциям
Изменение кода ТН ВЭД ЕАЭС	Изменение классификационного кода товара на уровне не менее 4 знаков	Изменение хотя бы одного из первых четырёх знаков	Низкая (наиболее формализован)
Адвалорная доля	Доля стоимости местных материалов и добавленной обработки в цене готового изделия	50% и более	Высокая (наиболее уязвим)
Выполнение конкретных операций	Выполнение производственных операций, закреплённых нормативно (литьё, сборка, огранка и др.)	Наличие нормативно установленных операций	Средняя

Современная структура международной торговли требует от таможенных администраций не только фискальной эффективности, но и способности противостоять интеллектуальным схемам уклонения от уплаты пошлин. Институт определения страны происхождения товара выступает здесь ключевым элементом: именно «экономическое гражданство» продукта определяет ставку ввозной пошлины, необходимость применения антидемпинговых мер и доступ к тарифным преференциям. В условиях фрагментации мировой экономики, санкционного давления на Российскую Федерацию и ответных ограничительных мер данный институт приобрел геоэкономическое значение. В рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) полномочия по установлению единых правил происхождения переданы на наднациональный уровень, тогда как контроль за их соблюдением осуществляют национальные таможенные службы, прежде всего ФТС России.

Нормативно-правовая база и критерии происхождения товаров

Правовое регулирование определения страны происхождения в ЕАЭС имеет иерархичную структуру. Базовый уровень составляет Договор о ЕАЭС (2014 г.), детализированный актами второго уровня - прежде всего Решением Совета ЕЭК от 13 июля 2018 г. № 49, утвердившим единые Правила определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза. Для целей предоставления тарифных преференций действует отдельный блок нормативов (Решение Коллегии ЕЭК от 25 мая 2020 г. № 50), включающий «правила прямой отгрузки» и перечни товаров, исключенных из преференциального режима. На национальном уровне применяется Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Ключевым элементом правового механизма выступают критерии достаточной переработки. Законодатель предусматривает три способа подтверждения производственного статуса товара: изменение кода ТН ВЭД ЕАЭС на уровне хотя бы одного из первых четырех знаков (наиболее формализованный критерий); адвалорная доля - доля стоимости местных материалов и добавленной обработки должна составлять 50% и более от цены готового изделия (наиболее уязвим для манипуляций); выполнение конкретных производственных операций (литье, сборка, огранка), перечень которых закреплён нормативно. При этом «запрет на минимальные операции» (простая фасовка, смешивание, сортировка, наклеивание этикетки) не меняет страну происхождения.

Организация контроля и типичные нарушения (2023–2025 гг.)

В деятельности ФТС России контроль происхождения товаров организован на риск-ориентированной основе. Система управления рисками (СУР) автоматически профилирует декларации, выявляя несоответствия. Ключевыми структурными подразделениями выступают отделы товарной номенклатуры и происхождения товаров (ОТН и ПТ) на уровне региональных таможенных управлений и центры электронного декларирования (ЦЭД). Порядок проверки документов регламентирован Приказом ФТС России от 14.01.2019 № 23. На практике часто применяется выпуск под обеспечение уплаты таможенных платежей с последующей пост-аудиторской проверкой.

Анализ правоприменительной практики за 2023–2025 гг. позволяет выделить устойчивые категории нарушений:

Таблица 2. Структура типичных нарушений при определении происхождения товаров за 2023–2025 гг:

Категория нарушения	Доля в общем количестве дел	Характер нарушения
Манипуляция с адвалорной долей	≈ 40%	Интеллектуальный
Подмена страны происхождения через третьи страны	≈ 25%	Интеллектуальный
Формальные ошибки в сертификате	≈ 20%	Технический
Фальсификация сертификата происхождения	≈ 15%	Интеллектуальный
Итого интеллектуальные нарушения	65%	Целенаправленное занижение платежей

Таким образом, абсолютное большинство нарушений (65%) носят не технический, а интеллектуальный характер, направленный на сознательное занижение таможенных платежей.

Системные проблемы и вызовы

Современная практика контроля происхождения сталкивается с рядом системных проблем.

Таблица 3. Системные проблемы таможенного контроля происхождения товаров

Проблема	Суть проблемы	Последствия
Длительная верификация иностранных сертификатов	Срок проверки составляет от 3 до 6 месяцев	Замедление таможенных процедур

Разница в подходах между государствами-членами ЕАЭС	Неединообразное определение «производственной операции»	Эффект «резиновой страны происхождения»
Высокая нагрузка на инспектора ЦЭД	До 200 деклараций в смену на одного инспектора	Риск формального подхода и ошибок
Сложность доказывания фальсификации в суде	Отсутствие реестра образцов печатей и подписей зарубежных ТПП	Низкая эффективность судебного преследования

Направления совершенствования и цифровые перспективы

Повышение эффективности контроля лежит в плоскости цифровой трансформации. Первое направление - внедрение института предварительных решений о происхождении товаров. Второе - создание единого защищенного реестра уполномоченных органов стран-экспортеров. Третье - переход на электронные верифицируемые сертификаты с усиленной электронной подписью (пилотный проект с Китаем, 2024–2025 гг.).

Таблица 4. Предлагаемые направления совершенствования контроля происхождения товаров

Направление	Инструмент / технология	Ожидаемый эффект
Предварительные решения	Институт предварительных решений о происхождении	Определение статуса до ввоза
Единый реестр	Защищённый реестр уполномоченных органов стран-экспортёров	Снижение риска легитимности сертификата
Электронные сертификаты	Усиленная электронная подпись (пилот с Китаем, 2024-2025)	Автоматическая верификация
Распределённый реестр	Блокчейн для отслеживания цепочки	Прозрачность маршрута «от сырья

	поставок	до полки»
Искусственный интеллект	Алгоритм «Анти-СТ» в ЦЭД	Снижение доли ручных проверок с 15% до 3–5%

Среднесрочные перспективы связаны с использованием технологий распределенного реестра (блокчейн) для отслеживания цепочки поставок «от сырья до полки». Наиболее быстрый эффект при минимальных затратах даст внедрение искусственного интеллекта (алгоритм «Анти-СТ» в ЦЭД), что позволит снизить долю «ручных» проверок с 15% до 3–5%. При этом необходимо сохранять «бумажную» дорожку для добросовестных, но технически не оснащенных экспортеров.

Заключение

Таможенный контроль происхождения товаров в ЕАЭС находится в стадии активной трансформации: сформирована стройная нормативная база, но правоприменительная практика сталкивается с хроническими проблемами. Наиболее уязвимым звеном остается подтверждение «производственного статуса» при использовании давальческого сырья и сборочных производств. Цифровизация - переход на электронные сертификаты, блокчейн-цепочки и ИИ-профилирование рисков - позволяет снять большинство этих проблем. Эффективность контроля происхождения товаров является зеркалом зрелости всей таможенной администрации.

Список литературы:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022). – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0003610/itia_05062014
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13.07.2018 № 49 «Об утверждении Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза». – URL: <https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01418513/>
3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.05.2020 № 50 «О порядке предоставления тарифных преференций». – URL: <https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01425672/>
4. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/
5. Структура Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/Structure/centre>
6. Обзор судебной практики по спорам, связанным с определением страны происхождения товаров (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2023). – URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/32877/>
7. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.09.2025 № Ф01-1234/2025 по делу № А43-29744/2024. – URL: <https://kad.arbitr.ru>
8. Аналитический обзор практики таможенного контроля происхождения товаров за 2022–2024 годы. – М.: ГУТНиПТ ФТС России, 2024. – 87 с. – URL: <https://customs.gov.ru/>
9. Сокольникова О.Б. Цифровая трансформация таможенных процедур // Экономика и управление. – 2024. – № 2. – С. 88–94. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60247714>