

УДК: 378

*Николенко С.А.*  
*заместитель*  
*начальника кафедры*  
*тактики служебно-*  
*боевого применения*  
*войск национальной*  
*гвардии,*  
*Пермский военный*  
*институт войск*  
*национальной гвардии*  
*г. Пермь.*

*Иванов А.П.*  
*курсант факультета*  
*технического*  
*обеспечения*  
*Пермский военный*  
*институт войск*  
*национальной гвардии*  
*г. Пермь.*

## **МЕЖКАФЕДРАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ВОЕННОГО ВУЗА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

*Аннотация:* В статье рассматривается экспериментальная работа как этап исследовательской деятельности. Исследование проводилось путем

теоретического анализа трудов ведущих отечественных ученых - педагогов и методология проведения исследовательской работы. Авторами статьи разработан вариант памятки профессорско-преподавательскому составу военного вуза для составления программы эксперимента. Предлагаются пути включения профессорского-преподавательского состава военного вуза в педагогическое исследование на основе межкафедрального планирования.

*Ключевые слова:* экспериментальная работа, межкафедральное планирование.

## **INTERDEPARTMENTAL PLANNING OF EXPERIMENTAL WORK OF THE MILITARY UNIVERSITY TROOPS OF THE NATIONAL GUARDS**

*Nikolenko S.A.*

*Deputy Head of the  
Department of Tactics of  
Service-Combat Use of the  
National Guard Troops  
Perm Military Institute of  
National Guard Forces,  
Perm.*

*Ivanov A.P.*

*cadet of the Armor  
Maintenance Department  
Perm Military Institute of  
National Guard Forces,  
Perm.*

*Annotation:* The article considers experimental work as a stage of research. The study was carried out by theoretical analysis of the works of leading domestic scientists - educators and the research methodology. The authors of the article developed a variant of a memo for the faculty of a military university to compile an experiment program. Ways are proposed to include the faculty of a military university in pedagogical research on the basis of interdepartmental planning.

*Keywords:* experimental work, interdepartmental planning.

В условиях динамично развивающейся системы российского высшего профессионального образования перед военными институтами войск национальной гвардии встает необходимость совершенствования образовательного процесса. В этой актуализируются вопросы активного включения профессорско-преподавательского состава в исследовательскую деятельность, педагогические исследования для поиска путей повышения качества образования.

За последнее время в системе образования войск национальной гвардии обозначилось два существенных вопроса требующих разрешения.

Первый заключается в том, что в связи с реорганизацией внутренних войск в войска национальной гвардии, на них были возложены новые, ранее не присущие им задачи (например, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной охранной деятельности и т.д.) [4]. Это в свою очередь требует нововведений в систему образования военных институтов войск национальной гвардии.

Второй вопрос связан с тем, что, реформы, которые были проведены за последние десятилетия в области образования, привели к тому, что при нынешних условиях государственного заказа (ФГОС ВО 3 + +), конечной

задачей высшего профессионального образования является подготовка компетентностных специалистов, т.е. специалистов, обладающих специфической способностью, позволяющей эффективно решать профессиональные задачи. От будущих военных специалистов требуется не только наличие профессиональных знаний, навыков и умений, но способность распоряжаться ими при выполнении функциональных задач, а также направленность на их развитие. Как следствие, потребовали изменения не только содержание образования в военных институтах и способы его освоения, но и организация образовательного процесса в военных институтах. Новые условия выходят за границы знаниево-центристской педагогической парадигмы, ориентированной на формирование и развитие ЗУНов, так как вопрос ставится об эффективном их применении [5].

Одним из факторов инновационных изменений процесса образования в военных вузах войск национальной гвардии выступает включение профессорско-преподавательского состава в педагогические исследования и экспериментальную работу.

За теоретическую основу экспериментальной работы, автор статьи взял труды Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского.

Ю.К. Бабанский обозначил задачи, которые возможно решить при помощи педагогического эксперимента [1]:

- установление зависимости между педагогическими воздействиями и достигаемыми при этом педагогическими результатами;
- выявление зависимости между определённым условием или системой условий и достигаемым педагогическим результатом;
- определение зависимости между системой педагогических мер или условий и затратами времени и усилий педагогов и учащихся на достижение определенных результатов;

- сравнение двух или нескольких результатов педагогических воздействий или условий и выбора из них оптимального с точки зрения какого то критерия;

- доказательство рациональности определенной системы мер по ряду критериев одновременно при соответствующих условиях;

- обнаружение причинных связей.

Наиболее важными условиями эффективного проведения экспериментальной работы ЮК. Бабанский относит следующее:

Во первых, исследуемому явлению, перед началом экспериментальной работы должен предшествовать всесторонний и полный теоретический анализ, обзор имеемой практики, а также генезис явления, с целью уменьшения количества решаемых в ходе работы задач[1].

Во вторых, далее необходимо уточнить гипотезу, чтобы она обязательно ориентировала экспериментальное доказательство, ввиду своей новизны, необычности или же противоречия с бытующими мнениями. Следует определить признаки и критерии по которым будет определяться исследуемое явление[1].

В третьих, требуется обоснование количества экспериментальных объектов и времени на проведение экспериментальной работы [1].

Анализ работ ученых-педагогов на эту тему, позволил уточнить алгоритм проведение экспериментальной работы:

1. Определение замысла;
2. Уточнение гипотезы;
3. Планирование и составление плана;
4. Подбор диагностик (методик);
5. Научно-методическое обеспечение;
6. Проведение педагогического эксперимента;

7. Непрерывный контроль за ходом эксперимента;
8. Обработка и обобщение результатов эксперимента, формулирование выводов, описание протекания эксперимента. (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский)

Центральным понятием при проведении экспериментальной работы является педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент, в широком смысле, это диагностическая проверка выдвинутой гипотезы, относительно применяемых педагогических воздействий в четко фиксируемых условиях [2]. В зависимости от решаемых исследовательских задач, эксперимент может быть констатирующим или формирующим [2].

Примечательна классификация педагогического эксперимента, приведенная В.И. Загвязинским. При проведении *зондирующего* или *проверочного* эксперимента проверяются предложения частных гипотез, то есть уточняются или устанавливаются отдельные факты. *Созидательный* или *преобразующий* эксперименты, проводятся в целях проверки общих гипотез или комплексных нововведений. *Абсолютный комплексный педагогический эксперимент* организуется, когда перед исследователем не ставится цель познания явления в сравнении с другими, а рассмотрение его как такого. Когда задачей эксперимента является выбор наиболее оптимальных условий или средств педагогической деятельности, он будет носить сравнительный характер, такой эксперимент называется *сравнительным*. Сам же *сравнительный эксперимент* имеет некоторую вариативность. Экспериментальный объект (экспериментальная группа) сравнивается с контрольным, которого не коснулись экспериментальные изменения. При другом варианте, сравнительный эксперимент можно организовать так, когда контрольного объекта нет и необходимо выбрать наиболее оптимальный из

нескольких экспериментальных вариантов. Вероятен и смешанный вариант, когда создается несколько экспериментальных объектов и один контрольный. По способам организации *сравнительный эксперимент*, В.И. Загвязинский разделяет на эксперименты построенные по принципам: *единственного различия, единственного сходства, сопутствующих изменений*. [2]

Говоря о проведении экспериментальной работы в военных вузах, в частности в Санкт-Петербургском военном институте войск национальной гвардии, можно обратить внимание на междисциплинарные связи и межкафедральное планирование данной работы. А.С. Сиденко в своей работе, предлагает вариант коллективного планирования экспериментальной работы для педагогического вуза [3]. Используя опыт работы А.С. Сиденко, предлагается вариант коллективного межкафедрального планирования экспериментальной работы в Санкт-Петербургском военном институте войск национальной гвардии.

Планировать работу отдельного преподавателя или группы преподавателей, работающих над одной темой, следует в рамках плана общеузовской научно-экспериментальной работы. Межкафедральное планирование целесообразно проводить по двум направлениям: военно-профессиональный блок (кафедры управления повседневной деятельности, тактики, огневой подготовки, обеспечения СБД) и гуманитарный блок (кафедры гуманитарных профилей).

Например, тема «Формирование универсальных способов, направленных на развитие военно-профессиональных компетенций будущих командиров взводов», может быть разработана преподавателями разных военно-профессиональных дисциплин, работающих на одной параллели. В целях предотвращения дублирования, работы отдельных преподавателей должны быть сведены в единый план (по одной параллели, например 3 курс).

Для обеспечения междисциплинарной и межкафедральной преемственности, необходимо установить согласование планов экспериментальных действий и последовательности развития качеств личности курсанта.

Альтернативный способ межкафедрального планирования, может включать в себя консолидацию преподавателей не по параллелям, а по решению научных задач, направленных на получение новых знаний. В таком случае группа преподавателей может объединиться в проектную группу, работающих над развитием конкретных компетенций курсантов, а также их качеств личности. Например, военно-профессиональная компетенция «Подготовка подразделения к выполнению служебно-боевой задачи», подразумевает развитие конкретных качеств курсанта, включающих в себя: управление своей деятельностью, контроль и коррекция, выполнение логических операций и т.д.

Перед каждым частным экспериментом, составляется его программа и план. Принимая во внимание цели общего эксперимента, в этом плане необходимо указать последовательное или параллельное решение исследовательской задачи, предполагающее дальнейшее его внедрение в систему военного образования. Иначе говоря, меж кафедральное планирование в рамках военного вуза может строиться по типу «матрешки», от интегрального – общеузовского, до индивидуального и наоборот.

Ниже, в таблице № , приводится вариант памятки преподавателю военного вуза, для составления программы эксперимента.

*Таблица 1*

**Памятка преподавателю военного вуза, для составления программы эксперимента**

Пункт программы	Содержание	Вопрос для ответа
1. Исполнитель эксперимента	Фамилия, отчество, должность	

2. Педагогическая цель	Ожидаемый результат, появившийся в результате эксперимента.	<i>Какие качества личности курсантов хотите развивать за счет экспериментальных действий? Какие изменения обученности курсанта предполагаете?</i>
3. Цель эксперимента.	Ожидаемый результат деятельности экспериментатора, оформленный в виде экспериментальных результатов.	<i>Что хотите разработать и опробировать? Какие экспериментальные разработки будете внедрять в учебный процесс? Что будет апробироваться: программа, учебный план, концепция, методика и др.?</i>
4. Гипотеза	Логически обоснованное предположение.	<i>Что предполагаете? В чем состоит совокупность педагогических воздействий, направленных на достижение цели? Что будете проверять?</i>
5. Диагностический инструментарий	Средства оценивания результатов эксперимента.	<i>С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами? Что будет выступать в качестве средств оценивания результатов эксперимента?</i>
6. Критерии оценки ожидаемых результатов.	Признаки, на которых производится оценка эффективности экспериментальной работы.	<i>С помощью каких признаков состояния курсантов, будет оцениваться результативность экспериментальных материалов? Как Вы предполагаете фиксировать, диагностировать, какие изменения произошли в курсанте?</i>

Таким образом, организация межкафедрального планирования экспериментальной работы в военном вузе может являться перспективным направлением в контексте совершенствования образовательного процесса.

#### **Использованные источники:**

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К. Бабанский. – М.: 1989 – 491с.
2. Загвязинский В.И. Атаханов Р.В. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский Р.В. Атаханов – М.: 2005 – 208 с.
3. Сиденко А.С. Планирование экспериментальной работы / А.С. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 1(60).
4. ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 г. № 226 ФЗ;
5. Фирер А.Ф. О соотношении понятий «компетентность» и «компетенция» / А.Ф. Фирер // Омский научный вестник – 2012. – № 1(169).