

УДК 174

А.А. Киселева - студент 1 курса юридического факультета
Астраханского государственного технического университета

А.Ш. Варнавская – старший преподаватель кафедры
"Правоведение" Астраханского государственного
технического университета

НРАВСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Аннотация: актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящий период времени без высоких нравственных требований, предъявляемых к следователям, расследующим уголовные дела, невозможна их работа в условиях реального противоборства законности и беззакония, добра и зла.

Ключевые слова: следователь, нравственность, мораль, законность.

A. A. Kiseleva - 1st year student of the Law Faculty of Astrakhan
State Technical University

A. Sh. Varnavskaya - Senior Lecturer of the Department of
Jurisprudence of the Astrakhan State Technical University

MORAL REQUIREMENTS FOR THE ACTIVITIES OF THE INVESTIGATOR

Abstract: the relevance of the chosen topic is due to the fact that at the present time, without high moral requirements for investigators investigating criminal cases, it is impossible for them to work in conditions of a real confrontation between law and lawlessness, good and evil.

Keywords: investigator, morality, morality, legality.

Расследование преступлений – это специфический вид общественной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и моральных качеств, обусловленных особенностями его задач и условиями их достижения.

Специфика условий деятельности следователя, оставляющая свой след на его понятии о нравственности, выражается в ряде положений. Следователь обладает широкими полномочиями по раскрытию преступления и обеспечению того, чтобы невиновный не привлекался к ответственности, включая ограничение основных прав и свобод человека и гражданина. Он является представителем власти, компетентной применять меры государственного принуждения. Следователь юридически независим в ведении следствия, в принятии наиболее важных решений. Он сам принимает решения и несет за них личную ответственность.

Вся профессиональная деятельность следователя осуществляется в общении с людьми, причастными к преступлениям или испытывающими боль, стресс в связи с преступлением, часто в условиях противодействия установлению истины, борьбы противоположных интересов. Следователь ограничен четкими временными рамками расследования и в определенный период времени трудится в режиме чрезмерных духовных и физических нагрузок.

Таким образом, можно сказать, что следователь должен обладать набором четких психологических и моральных качеств, а недостатки в моральном поведении следователя, способны привести к пагубным последствиям.

В своей работе следователь опирается на три нормы: нравственное, криминалистическое и процессуальное. Последние две точно указывают, в каком порядке и формах следователь обязан поступать в ходе расследования дела. Разрабатываемые рекомендации помогают следователю провести тактическую линию, найти приемы и методы, позволяющие более эффективно выполнять задачи предварительного следствия, а именно

оперативно и всесторонне раскрыть преступление и разоблачить виновных. С помощью норм морали можно оценить обоснованность различных методов исследования. В идеале все виды норм тесно связаны с друг другом и противоречить не могут, хотя есть среди них основной закон, который является эталонным и универсально верным.

Следователь несет личную ответственность за выполнение задач предварительного следствия, свой профессиональный долг. Он должен быть объективным, беспристрастным, справедливым, гуманным, бдительным. В своем служебном общении следователь должен соблюдать выносливость, уравновешенность.

В процессе раскрытия дела следователь входит в систему моральных отношений с широким кругом лиц, которые так или иначе связаны с раскрываемым делом.

Это граждане, заинтересованные в исходе дела, отстаивающие свои права и интересы, то есть участники процесса. К их числу закон относит подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, представителей сторон, защитника обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика. Именно в отношениях с этими людьми следователь имеет прежде всего моральные права и несет моральные обязанности при исполнении своих обязанностей.

Отношения следователя с участниками процесса и другими лицами, участвующими в деле, полномочия следователя, правовое положение граждан, пострадавших от деятельности следователя, регулируются уголовно-процессуальным законодательством и нормами других отраслей права. При этом степень их урегулированности законом разная. Вся деятельность следователя, выполняющего свои функции среди граждан в процессе непрерывного общения с ними, подчиняется общим моральным принципам и нормам. Моральные принципы предварительного следствия, непосредственно отраженные в уголовно-процессуальном законодательстве или обусловленные общими моральными принципами и нормами,

независимо от какой-либо деятельности, определяют моральное содержание отношений между следователем и всеми вовлеченными в дело лицами.

Взаимосвязь тактических и моральных вариаций в работе следователя в большей степени определяет характер его отношений с лицами, участвующими в деле.

Нравственное содержание отношений следователя с подозреваемым, обвиняемым, защитником обвиняемого и другими участниками процесса определяется прежде всего безупречным соблюдением моральных норм. Нравственный климат расследования определяет, в какой степени лицо, проводящее расследование, соблюдает моральные и правовые нормы. Активность в поисках истины, гуманность, беспристрастность, справедливость, объективность, высокая степень культуры общения в рамках закона, уважение прав сторон являются основными критериями, предъявляемыми к следователю.

Следователь по закону обязан объяснить участнику дела его права и способы их реализации. При этом сообщить потерпевшему, обвиняемому и иным лицам их права таким образом, чтобы даже далекий от юриспруденции понял. Обычное чтение выдержки из закона не является объяснением. Следователь несет юридическое и моральное обязательство делать все возможное для того, чтобы тот, кому закон предоставил определенные права, своевременно знал о них, понимал их содержание, важность и мог осознанно ими воспользоваться.

Одним из главных недостатков расследования в связи с отклонением от заявленных требований объективности и беспристрастности является так называемый обвинительный уклон, который заключается в том, что следователь разрабатывает практически одну версию обвинения без учета того, что этой версии противоречит. В этом случае все расследование обычно сосредоточено на одном человеке - подозреваемом или обвиняемом, и усилия следователя в значительной степени сосредоточены на получении признательных показаний. Такой вариант расследования несет в себе

множество крайне нежелательных последствий. Во-первых, это может привести к уголовной ответственности невиновного лица, который по тем или иным причинам являлся подозреваемым или обвиняемым. При составлении лишь одной версии обвинения специалист может потерять реальных виновников преступления. А привлечение на предварительном следствии невиновного лица к ответственности может закончиться его необоснованным осуждением, что является крайним и грубым нарушением законности и справедливости.

Особенно стоит подчеркнуть спор о том, может ли следователь использовать обман для достижения поставленных следственных задач, допустимо ли лгать в общении с подозреваемым, обвиняемым и другими участниками процесса. Сторонники использования "следственных трюков", "следственных ловушек", как уже говорилось выше, в конечном счете, допускают всевозможные приемы "обмана противника", за что и подвергаются критике. Если же ставить вопрос прямо: имеет ли следователь право вводить в заблуждение указанных лиц, сообщая им ложную информацию, делая ложные заявления или давая обещания, которые он не может или не собирается выполнить, то ответ, разумеется, может быть только отрицательным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками)//ЭПС Гарант.
2. КонсультантПлюс [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2021).

REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (as amended) // EPS Garant.
2. ConsultantPlus [Electronic resource] - Access mode: <http://www.consultant.ru/> (accessed 10.06.2021).