

**Автор:**  
**Канзываа Сылдыс Радионович**  
Магистрант 2 курса юридического факультета  
Тувинского государственного университета  
г. Кызыл, Республика Тыва.

## **ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается исковая давность, которая относится к числу наиболее фундаментальных институтов гражданского права. Исковая давность является одним из актуальным рядом в правовой системе российском законодательстве, в котором затрагивает все правовые отрасли.

В большинство развитых систем права рассматривается институт исковой давности как в материальном, так и в процессуальном аспектах. Применительно к законодательству России исковая давность выступает прежде всего в качестве института гражданского права, т. е. относится к материальному праву. В то же время в юрисдикциях англосаксонской правовой семьи исковая давность относится к процессуальным отраслям права.

**Ключевые слова:** исковая давность, гражданское право, законодательство, гражданский кодекс, порядок применения исковой давности, восстановление сроков исковой давности.

**Abstract:** This article examines the statute of limitations, which is one of the most fundamental institutions of civil law. The statute of limitations is one of the most relevant issues in the legal system of the Russian legislation, which affects all legal branches. In most developed systems of law, the institution of limitation of actions is considered both in material and procedural aspects. In relation to the legislation of Russia, the limitation period acts primarily as an institution of civil law, i.e. it relates to substantive law. At the same time, in the jurisdictions of the Anglo-Saxon legal family, the limitation period refers to the procedural branches of law.

**Keywords:** statute of limitations, civil law, legislation, civil Code, procedure for applying the statute of limitations, restoration of the statute of limitations.

Под сроком защиты гражданских прав понимается срок, в котором физические или юридические лица, имеет возможность настоятельно просить принудительного востребование или же защиты собственных прав. Потому что

главным средством защиты нарушенного права является иск, обозначенный срок получил название срока исковой давности. Институт исковой давности всегда был объектом самого пристального внимания. Выполнение определенных сроков, во этом количестве также сроков исковой давности, содействует стабильности правопорядка, устойчивости по сути сформировавшихся среди субъектами правоотношений<sup>1</sup>.

Совершенствование норм института исковой давности представляет собой объективный закономерный процесс. В то же время следует отметить, что со вступлением в силу действующего ГК РФ и предшествующими изменениями в системе гражданского законодательства данный процесс вовсе не завершился. Нередкие проблемы на практике вызывает применение норм, упорядочивающих исчисление начала срока исковой давности.

Соответственно, исковая давность служит упрочению договорной дисциплины, активизирует динамичность участников гражданского оборота в осуществлении принадлежащих им прав и обязанностей, а также усиливает взаимный контроль за исполнением обязательств.

Назначение исковой давности – предоставить потерпевшему строго определенный, но вполне достаточный срок для защиты его права.

В соответствии со ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>(далее – ГК РФ) требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения сроков исковой давности. Эта норма вполне логична, так как суд не вправе отказать в рассмотрении такого требования ввиду того, что именно в результате судебного разбирательства можно установить, во-первых, факт истечения срока исковой давности, во-вторых, имели ли место обстоятельства, подтверждающие ее перерыв, приостановление или восстановление.

Соответственно, право требовать судебного разбирательства реализуется истцом независимо от истечения давностных сроков. Что же касается права на

---

<sup>1</sup>Тишин, А.О. Актуальные проблемы правового регулирования исковой давности в Российской Федерации [Текст] / А.О. Тишин, И.А. Хронова // Путь науки. – 2017. – № 2 (36). – С. 146-147. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28421419>

<sup>2</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

получение принудительной защиты, то оно может быть реализовано только в пределах давностного срока.

Право на судебную защиту – одна из составляющих субъективного гражданского права, ее потеря изменяет внутреннее содержание этого субъективного права, ослабляя его осуществимость. Следовательно, лишая права возможности принудительной защиты, истечение сроков исковой давности оказывает влияние на состояние гражданских прав, пусть и не меняя их.

В данном нюансе необходимо отличать сроки исковой давности также сроки обращения с заявлением в суд. Эти правовые институты одновременно похожи и отличаются друг от друга, а правоприменительная и судебная практика применения сроков исковой давности и обращения в суд неоднозначна. Разрешение проблемы их соотношения представляет собой важную задачу - и теоретическую, и практическую.<sup>3</sup>

Если ст. 195 Гражданского кодекса РФ содержит понятие исковой давности, то «срок обращения с заявлением в суд» законодательство не содержит. Однако, учитывая специфику этих правовых институтов, представляется возможным сформулировать их следующим образом - срок обращения с заявлением в суд - срок для защиты нарушенных прав и свобод по заявлению лица, права и свободы которого нарушены.<sup>4</sup>

Исковая давность возникает с момента нарушения права и представляет собой период времени, в течение которого государство гарантирует судебную защиту, если сторона представит необходимые доказательства нарушения права. В связи с этим исковая давность по своей природе объединяет в себе материальные и процессуальные начала.

Рассматривая исковую давность в числе фундаментальных институтов частного права, по-прежнему остается актуальным вопрос о корректности предложенного законодателем термина исковой давности, закрепленного в действующих нормах гражданского законодательства. Так, вызывает вопрос круг субъектов, уполномоченных законом обращаться в суд с заявлением о

<sup>3</sup> [Постановление Пленума ВС РФ, Пленума ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. Электронный ресурс\]. – Режим доступа: <https://lawyerlife.ru/sudebnaya-praktika/verhovnyiy-sud-rf-o-srokah-iskovoy-davnosti.html>»](#)

<sup>4</sup> Лебедева К.Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков // Томск 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.msal.ru/common/upload/Dissertatsiya\\_-\\_Ilichev\\_P.A.%5B1%5D.pdf](https://www.msal.ru/common/upload/Dissertatsiya_-_Ilichev_P.A.%5B1%5D.pdf)

применении исковой давности. Из буквального толкования данной нормы следует, что обратиться с указанным заявлением может только лицо, право которого нарушено.

Следует также согласиться, что данное в ст. 195 ГК РФ определение исковой давности является несовершенным ввиду его несогласованности со ст. 11 ГК РФ, которая предоставляет возможность защищать в судебном порядке не только нарушенные, но и оспоренные права.

Указанные характеристики права имеют принципиальные отличия. Нарушение права следует, прежде всего, понимать как лишение лица возможности полностью либо частично реализовать свое право. Например, одна из сторон не исполняет возложенную на него обязанность, лицо лишено возможности пользоваться правомочиями собственника в отношении принадлежащего ему имущества, лицу причинен материальный ущерб или моральный вред. Если же поведение иного лица по отношению к управомоченному свидетельствует о неопределенности в праве, например, оспариваться может наличие или отсутствие права собственности (иного вещного права), то речь может идти только об оспариваемом праве, поскольку оно еще не нарушено.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Постановление Пленума ВС РФ, Пленума ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lawyerlife.ru/sudebnaya-praktika/verhovnyiy-sud-rf-o-srokah-iskovoy-davnosti.html>

3. Тишин, А.О. Актуальные проблемы правового регулирования исковой давности в Российской Федерации [Текст] / А.О. Тишин, И.А. Хронова // Путь науки. – 2017. – № 2 (36). – С. 146-147.
4. Лебедева К.Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков // Томск 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.msal.ru/common/upload/Dissertatsiya\\_-\\_Lichev\\_P.A.%5B1%5D.pdf](https://www.msal.ru/common/upload/Dissertatsiya_-_Lichev_P.A.%5B1%5D.pdf)